

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

По дисциплине Логика и теория аргументации для студентов 3 курса очной формы обучения,
обучающихся по направлению «Физическая культура» на 2016 -2017 учебный год.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Кафедра	Теоретико-методологических основ физической культуры и спорта с курсом гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Ведущий преподаватель	Волосова Евгения Борисовна
e-mail	Volosova1961@rambler.ru
Сроки изучения дисциплины	6 семестр
Трудоемкость дисциплины (в часах / зачетных ед.)	108 часа
Количество лекционных занятий (часов)	12
Количество практических занятий (часов)	20
Объем самостоятельной работы студентов (в часах)	76
Форма промежуточного контроля	зачет

2. ВИДЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ, ОЦЕНКА В БАЛЛАХ

2.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование разделов и тем	Кол-во часов			Кол-во баллов по каждому виду контроля					
		Л	ПиС	СРС	Пос. лекций	Пос. сем.	Работа на сем.	СРС	Экз	Зач
1	Предмет и значение логики	2	2	8	1	1	3			
2	Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.	2	2	9	1	1	3	5		

3	Суждение.		2	8		1	3	4		
4	Логика вопросов и ответов	2	2	8	1	1	3	4		
5	Дедуктивные умозаключения.		2	9		1	3	4		
	Рубежный контроль ЗУН по темам 1-5									10
6	Индуктивные умозаключения.		2	9		1	3	4		
7	Умозаключения по аналогии.	2	2	8	1	1	3	4		
8	Логические основы аргументации.	2	4	9	1	2	6	5		
9	Гипотеза.	2	2	8	1	1	3	4		
	Рубежный контроль ЗУН по темам 6-9									10
	ИТОГО	12	20	76	6	10	30	34	-	20
	Всего	108			100					

2.2. ПЛАНИРОВАНИЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№ п/п	Наименование темы, раздела	Вид СРС	Бюджет времени (час.)	Кол-во баллов	Срок выполнения
1	Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.	КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1. Понятие. Логические операции с понятиями. 1.Определите, какие произведены операции с понятиями и правильно ли они проведены: парламентарная республика – республика – форма правления, общество – классовое общество – рабочий класс,	10	5	

		<p>непроизносимая согласная – согласная – буква, юридический факультет – факультет – университет, русский язык – язык – знаковая система, коллектив университета – коллектив факультета – коллектив студенческой группы.</p> <p>2. Приведите по три примера понятий, являющихся одновременно:</p> <p>а) конкретными и пустыми, б) конкретными и единичными, в) конкретными и общими.</p> <p>3. Приведите по три примера понятий, являющихся одновременно:</p> <p>а) абстрактными и пустыми, б) абстрактными и единичными, в) абстрактными и общими.</p> <p>4. Ограничьте следующие понятия:</p> <p>а) головной убор, б) оружие, в) план, г) наука, д) одежда, е) ноги, ж) право.</p> <p>5. Обобщите следующие понятия:</p> <p>а) мастер спорта по спортивной акробатике, б) дуб, в) город Иркутск, г) логика.</p> <p>6. Проверьте правильность определения следующих понятий и укажите логические ошибки в неправильных определениях:</p> <p>а) планета – небесное тело, вращающееся вокруг солнца; б) логика – это философская наука; в) дети – цветы жизни; г) тигр – хищное животное.</p>			
2	Суждение	<p>КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2. Суждение.</p> <p>1. Определите вид следующих суждений (реляционное или атрибутивное):</p> <p>а) Великобритания является конституционной монархией. б) Форма правления определяется статусом главы</p>	10	4	

		<p>государства.</p> <p>в) Уральские горы отделяют Европу от Азии.</p> <p>г) Это суждение является простым или сложным.</p> <p>д) В контрольной работе не было ошибок.</p> <p>2. При истинности исходного суждения «X знает Y, но Y не знает X» определите истинностные значения следующих суждений:</p> <p>а) X и Y знают друг друга.</p> <p>б) X и Y не знают друг друга.</p> <p>в) Y знает X, или X не знает Y.</p> <p>г) Либо Y не знает X, либо X знает Y.</p> <p>д) X не знает Y и Y не знает X.</p> <p>е) Неверно, что X и Y не знают друг друга.</p> <p>ж) Если X знает Y, то Y знает X.</p> <p>з) Если X не знает Y, то Y знает X.</p> <p>и) Если Y не знает X, то X не знает Y.</p> <p>к) X знает Y тогда и только тогда, когда Y знает X.</p>			
3	Логика вопросов и ответов	<p>КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3. Логика вопросов и ответов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение понятиям «вопрос», «ответ». 2. Составьте схему, отражающую виды вопросов. Кратко раскройте суть каждого из них. 3. Составьте схему, отражающую виды ответов, охарактеризуйте каждый из видов ответов. <p>Форма контроля – проверка контрольной работы</p>	8	4	
4	Дедуктивные умозаключения (на основе учебника Кириллова, Старченко «Логика»)	<p>КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 4. Дедуктивные умозаключения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите основное отличие между правилом прямого вывода и правилом косвенного вывода. Приведите примеры. 2. Составьте схему, отражающую все основные типы дедуктивных умозаключений. Приведите примеры для каждого типа. 	10	4	

		Форма контроля – проверка контрольной работы			
5	Индуктивные умозаключения (на основе учебника Кириллова, Старченко «Логика»)	КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 5. Индуктивные умозаключения 1. Составьте схему, отражающую все виды индуктивных умозаключений. Приведите примеры по каждому виду. 2. Опишите индуктивные методы установления причинных связей. Приведите примеры для каждого метода. 3. В каких из следующих индуктивных умозаключений их заключения достаточно правдоподобны: а) Земля движется вокруг Солнца; Марс движется вокруг Солнца; значит, все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца; б) Венера движется вокруг Солнца; Юпитер движется вокруг Солнца; значит все планеты, включая и малые планеты, движутся вокруг Солнца.. в) Меркурий движется вокруг Солнца; следовательно, все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца. г) Плутон и Нептун движутся вокруг Солнца; значит, все планеты Солнечной системы, включая малые, а также все астероиды движутся вокруг Солнца? Можно ли заключения данных умозаключений расположить в порядке возрастания их правдоподобности?	10	4	
6	Умозаключения по аналогии.	КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 6. Умозаключения по аналогии. 1. Дайте определение понятию аналогия. 2. Составьте схему, отражающую все типы умозаключений по аналогии. 3. Выделите основные особенности каждого из видов	9	4	

		умозаключений по аналогии. Форма контроля – проверка работы			
7	Логические основы аргументации	Задание 1: составить графическое изображение структуры главы учебника Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2007. Раскрыть содержание основных понятий.	10	5	
8	Гипотеза	Задание 2: Составить графическое изображение структуры главы учебника Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2007. Раскрыть содержание основных понятий.	9	4	
ИТОГО:			76	34	

2.3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Максимальное количество баллов начисляется при условии выполнения задания на «отлично»; при выполнении задания на «хорошо» начисляется 80% от максимального количества баллов; при выполнении задания на «удовлетворительно» начисляется 60% от максимального количества баллов; при выполнении задания на «неудовлетворительно» баллы не начисляются.

2.4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ

Текущая и итоговая аттестация знаний студентов по дисциплине осуществляется на основе балльной системы контроля качества знаний. Максимальное количество баллов по дисциплине – 100.

Виды (формы) контроля	Распределение баллов		
	Кол-во	Количество баллов за один вид контроля	Общее кол-во баллов
Посещение лекции	6	1	6
Посещение практического/семинарского занятия	10	1	10
Работа на практическом/семинарском занятии	10	3	30
СРС	8	4-5	34
Зачет (рубежный контроль ЗУН)	1		20
Всего:			100

2.5. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВИДЫ КОНТРОЛЯ

В случае пропуска аудиторных занятий по уважительной причине (болезнь, УТС и т.п.) студентом предоставляется выполненная контрольная работа.

В случае невыполнения или выполнения заданий в недостаточном для положительной оценки объеме, студент сдает зачет по билетам.

3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Основная:

1. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. – М.: Юрист, 2007.
2. Философия / Под ред. В.Л. Калашникова: Учеб. Пособие. – М., 2004.
3. Философия/ Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2007.

2. Дополнительная:

1. Кириленко Г.Г. Краткий философский словарь.- М: Слово, 2010.
2. Краткий словарь по философии /Авт.- сост. Н.Н. Рогалевич.- Минск: Харвест, 2008.
3. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс]: Учебник /Кузина Е.Б. - Электрон. текстовые данные. – М.: МГУ, 2007. – 136 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Шадрин Д.А. Учебное пособие по логике [Электронный ресурс] /Шадрин Д.А. - Электрон. текстовые данные. – Саратов,2012. – 159 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Интернет-ресурсы

1. Электронно - библиотечная система IPRbooks.* (пароль можно получить у методиста по заочной форме обучения).
2. <http://www.edu.ru> – каталог образовательных интернет - ресурсов
3. ru.wikipedia.org – энциклопедия.

4. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплине

Набранные баллы	<51	51-60	61-67	68-84	85-93	94-100
Зачет/незачет	Не зачёт			Зачёт		
Оценка по шкале ECTS	F Неудовл.	E Посредств.	D Удовлетвор.	C Хорошо	B Отлично	A Отлично

И.о. зав. кафедрой ТМО ФКиС с курсом ГСЭД:

Ведущий преподаватель:



к.э.н. Боровских С.В.



к.ф.н. Волосова Е.Б.