

А.М. Бычкова

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Учебное пособие

Иркутск

Издательство Байкальского государственного университета

2018

УДК 343.85:343.57(075.8)

ББК 67.408.132я7

Б95

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета

Рецензенты

С.В. Пархоменко – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала) Университета
прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
О.П. Грибунов – заместитель начальника Восточно-Сибирского института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Бычкова А.М.

Б95 Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности :
учеб. пособие / А.М. Бычкова. – Иркутск : Изд-во Байкал. гос. ун-та,
2018. – 146 с.

ISBN 978-5-7253-2977-3

Учебное пособие содержит материалы, предназначенные для изучения в рамках таких дисциплин, как «Борьба с незаконным оборотом наркотиков», «Уголовное право. Особенная часть», «Криминология». В нем проведен углубленный анализ уголовно-правовых мер противодействия наркопреступности, различных аспектов уголовно-правовой характеристики наркопреступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ. Включает предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов. Может быть использовано при самостоятельном изучении юридических дисциплин.

УДК 343.85:343.57(075.8)

ББК 67.408.132я7

© Бычкова А.М., 2018

© Издательство БГУ, 2018

ISBN 978-5-7253-2977-3

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
1. Объект и предмет наркопреступлений.....	7
2. Уголовно-правовое значение размеров наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	20
3. Уголовно-правовая характеристика статьи 228 УК РФ	24
4. Уголовно-правовая характеристика статьи 228.1 УК РФ	34
5. Дифференциация наказания за преступления, предусмотренные статьями 228 и 228.1 УК РФ, в свете изменения размеров наркотиков	47
6. Уголовно-правовая характеристика статьи 228.2 УК РФ	52
7. Уголовно-правовая характеристика статьи 228.3 УК РФ	61
8. Уголовно-правовая характеристика статьи 228.4 УК РФ	64
9. Уголовно-правовая характеристика статьи 229 УК РФ	67
10. Уголовно-правовая характеристика статьи 229.1 УК РФ	72
11. Уголовно-правовая характеристика статьи 230 УК РФ	82
12. Уголовно-правовая характеристика статьи 231 УК РФ	95
13. Уголовно-правовая характеристика статьи 232 УК РФ	103
14. Уголовно-правовая характеристика статьи 233 УК РФ	105
15. Уголовно-правовая характеристика статьи 234.1 УК РФ	108
16. Меры уголовно-правового характера в отношении наркопотребителей	117
Список рекомендуемой литературы.....	124

ПРЕДИСЛОВИЕ

Многочисленные документы о наркомании и наркопреступности, в частности Доклады ООН о наркотиках, данные ежегодных Докладов о мониторинге наркоситуации в Российской Федерации, а также окружающая действительность, свидетельствующая о том, что употребление наркотиков, увы, становится для многих обыденным делом, приводят к выводу, что наркобизнес объявил настоящую войну человечеству.

Остановить этот наркогеноцид могут только слаженные, скоординированные действия государства и гражданского общества, а также осознанное поведение каждого, кто не желает становиться разменной монетой в руках наркодельцов.

Меры уголовно-правового реагирования должны быть тщательно исследованы на предмет выявления «слабых мест» и их оперативного устранения. В совокупности с другими мерами контроля преступности и профилактики наркомании они должны выполнять функцию надежного щита, упреждающего наркоугрозы, и карающего меча для лиц, покушающихся на здоровье населения нашей страны.

Будущие специалисты в области юриспруденции должны вооружиться глубокими знаниями уголовно-правовых норм, быть настроенными не только на их правильное применение, но и – при необходимости – на их совершенствование в целях эффективного противостояния преступности.

Раскрывая уголовно-правовую составляющую незаконного оборота наркотиков в данном пособии, автор исходит из того, что наркопреступность в России образована совокупностью следующих преступлений:

1) незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ);

2) незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ);

3) нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ);

4) незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ);

5) незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ);

6) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ);

7) контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ);

8) склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ);

9) незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ);

10) организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ);

11) незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ);

12) незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234.1 УК РФ).

Перед изучением уголовно-правовой характеристики составов отдельных наркопреступлений рекомендуется внимательно изучить первый и второй разделы пособия, в которых раскрыты базовые понятия, относящиеся к наркообороту.

Автор надеется, что информация, изложенная в данном учебном пособии, будет способствовать углубленному пониманию уголовно-правовых аспектов борьбы с наркопреступностью и в дальнейшем – эффективному применению полученных знаний на практике.

1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ

Составы наркопреступлений содержит в себе глава 25 Уголовного кодекса РФ («Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»).

Преступления, предусмотренные гл. 25 УК, – это умышленные и неосторожные деяния, причиняющие вред общественным отношениям, обеспечивающим безопасность здоровья населения и общественную нравственность, или ставящие их в опасность причинения вреда. *Видовой объект* преступлений, предусмотренных гл. 25 УК РФ, представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическое и психическое здоровье населения России, его нормальное функционирование и развитие.

В зависимости от непосредственного объекта посягательств в гл. 25 выделяются две группы преступных деяний: преступления против здоровья населения (ст. 228–239 УК) и преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК).

Здоровье населения охраняется комплексом политических, экономических, правовых, медицинских и иных мер. Преступления, относящиеся к первой группе, ставят в опасность здоровье не только конкретного человека, но и множества лиц.

Под **преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности** понимаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих здоровье населения и общественную нравственность, и причиняющие им существенный вред или создающие опасность его причинения.

Непосредственным объектом наркопреступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

В уголовно-правовом смысле слова **предметом** наркопреступлений являются:

- 1) наркотические средства;
- 2) психотропные вещества;
- 3) прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ;
- 4) аналоги наркотических средств и психотропных веществ;
- 5) производные наркотических средств и психотропных веществ;

- б) растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;
- 7) части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;
- 8) новые потенциально опасные психоактивные вещества;
- 9) инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Наркотические средства. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3¹ (далее – Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах») определяет наркотические средства как «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты², включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года».

В научной литературе выработаны следующие признаки (критерии) наркотических средств:

1. Наркотическое средство – это вещество синтетического или естественного происхождения (*материальный критерий* отнесения вещества к категории наркотических средств). Понятие «средство» используется в законодательстве в соответствии с медицинской (фармакологической) терминологией, в которой «средство» включает в себя понятия «вещество» (субстанция) и «дозированные лекарственные формы» (препарат).

2. Наркотическое средство – это вещество, способное быть предметом злоупотребления и вызывать вредные последствия (*медицинский критерий*). Суть этого признака в том, что вещество оказывает специфическое

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29 дек. 2017 г.) // Российская газета. 1998. 15 янв.

² Препарат – смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ либо один или несколько прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (ст. 1 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

воздействие на центральную нервную систему (галлюциногенное, стимулирующее, успокаивающее) и это воздействие и является причиной его немедицинского употребления.

В Конвенции 1961 г. содержится и альтернатива этому признаку, а именно возможность признания наркотическим средством вещества, которое *потенциально может быть превращено в наркотическое средство*. А.В. Федоров указывает, что примером тому является включение как наркотического средства в Список I вещества «орипавин». Основанием для принятия такого решения Комиссией по наркотическим средствам стала рекомендация Всемирной организации здравоохранения, основанная на том, что орипавин является веществом, которое можно переработать в тебаин, а тебаин, в свою очередь, можно переработать в морфин. В связи с тем, что тебаин и морфин включены в Список I Конвенции 1961 г., ВОЗ рекомендовала включить орипавин в Список I Конвенции 1961 г., так же как тебаин и морфин³.

3. Наркотическое средство – это вещество, незаконные действия с которым социально опасны (*социальный критерий*). Социальный критерий предполагает, что употребление этих средств без назначения врача приобретает такие размеры, что становится опасным для общества (потери в рабочей силе, возрастающая преступность, высокая смертность, снижение уровня образования и т.д.). В Конвенции 1961 г. помимо злоупотребления наркотическими средствами социально опасными считаются и такие виды незаконной деятельности, связанной с наркотическими средствами, как культивирование, производство, изготовление, извлечение, приготовление, хранение, предложение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, доставка на каких бы то ни было условиях, мажорство, отправка, переотправка транзитом, перевоз, ввоз и вывоз наркотических средств в нарушение положений этой Конвенции (ст. 35 и 36).

4. Наркотическое средство – это вещество, включенное в Списки (*юридический критерий*). Юридический критерий означает, что вещество признается наркотическим и за различные действия с ним наступает ответственность только после того, как уполномоченный государственный орган, исходя из анализа медицинского и социального критериев, признает

³ Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 16.

данное средство наркотическим и внесет его в Списки наркотических средств, разница между которыми определяется необходимым объемом мер контроля за конкретным наркотическим средством.

Таким образом, только сочетание материального, медицинского (либо признания наркотическим средством вещества, которое потенциально может быть превращено в наркотическое средство), социального и юридического критериев является основанием для признания вещества наркотическим средством⁴.

Психотропные вещества. Законом РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» психотропные вещества определяются как вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

А.В. Федоров, глубоко изучивший вопрос о наличии либо отсутствии различий между наркотическими средствами и психотропными веществами, указывает, что понятие «психотропные вещества» стало применяться в медицинской литературе со второй половины XX в.⁵ Слово «психотропный» означает «воздействующий на психическую деятельность человека» (от греч. *psyche* – душа и *tropos* – поворот, направление, путь)⁶.

«Исходя из этого значения, первоначально понятие «психотропное вещество» использовалось в медицине (фармакологии) для обозначения определенной группы *лекарственных средств*, используемых для воздействия на центральную нервную систему (ЦНС) человека, – констатирует

⁴ Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Некоторые проблемы терминологии в области наркотических средств. М. : Междунар. центр фин.-экон. развития, 2000. С. 11.

⁵ Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 10.

⁶ См.: Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 3-е изд. М. : Рус. яз., 1985–1988. Т. 3 : П – Р. С. 554 ; Современный словарь иностранных слов. М. : Рус. яз., 1993. С. 501 ; Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 2002. С. 975.

А.В. Федоров. – Учитывая способность этих лекарственных средств вызывать состояние зависимости, быть предметом злоупотребления и вызывать вредные последствия, неоднократно перед Организацией Объединенных Наций ставился вопрос о контроле за этими лекарственными средствами как за наркотическими веществами. В связи с этим была начата работа по составлению Протокола, дополняющего Конвенцию 1961 г. Однако по мере составления документа был сделан вывод, что его надо назвать Конвенцией о психотропных веществах, установив менее строгие меры контроля за оборотом таких веществ, чем содержит Конвенция 1961 г.»

Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский и Е.В. Бардин писали, что принятие самостоятельной Конвенции о группе наркотиков, именуемых психотропными веществами, явилось «компромиссом, позволившим объединить в одном документе разные точки зрения стран, участвовавших в разработке международного договора об установлении мер контроля за психотропными веществами»⁷.

Общность свойств наркотиков (наркотических средств и психотропных веществ) заключается в их способности быть предметом злоупотребления и вызывать вредные последствия – болезнь наркоманию. Именно их психоактивные свойства являются первичными (базовыми) при принятии решения об отнесении того или иного вещества к категории наркотических средств или психотропных веществ.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

⁷ Бабаян Э.А., Гаевский А.В., Бардин Е.В. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: Нормативные документы. Методические материалы. Ответы на вопросы. М. : Междунар. центр фин.-экон. развития, 2000. С. 35–41, 67–68.

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681⁸ и состоит из четырех списков:

1) Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (**список I**);

2) Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (**список II**);

3) Список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (**список III**);

4) Список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (**список IV**).

Список IV, в свою очередь, включает **три таблицы**:

1) Таблица I прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля;

2) Таблица II прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля;

3) Таблица III прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ определены Законом РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах»

⁸ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Российская газета. 1998. 17 июля.

как запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Вследствие такой формулировки для признания вещества аналогом необходимо не только провести экспертизу на предмет установления *сходства химической структуры*, но и экспертизу на установление *сходства психоактивных свойств*. В нашей стране проведение такой экспертизы каждый раз, когда обнаруживаются вещества, которые, предположительно, являются аналогами, сопряжено с длительными сроками и значительными финансовыми затратами. В связи с этим возможность привлечения к ответственности за оборот аналогов зачастую остается нереализованной.

Решением этой проблемы могло бы стать создание Реестра аналогов наркотических средств и психотропных веществ. Подобный механизм, основанный на судебных прецедентах, в российском законодательстве уже апробирован. К примеру, статьей 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ⁹, пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации¹⁰ на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет федерального списка экстремистских материалов.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу. Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов

⁹ О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23 нояб. 2015 г.) // Российская газета. 2002. 30 июля.

¹⁰ Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента РФ от 13 окт. 2004 г. № 1313 (ред. от 31 дек. 2015 г.) // Там же. 2004. 19 окт.

экстремистскими. При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда.

Если воспроизвести этот алгоритм применительно к аналогам наркотических средств и психотропных веществ, то это позволит не тратить временные и финансовые ресурсы на экспертизу «свойств» уже выявленных ранее по конкретным уголовным делам аналогов на предмет установления соответствия запрещенным наркотическим средствам и психотропным веществам, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Производные наркотических средств и психотропных веществ являются веществами синтетического или естественного происхождения, которые не включены самостоятельными позициями в государственный реестр лекарственных средств или в настоящий Перечень, химическая структура которых образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углерода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества (п. 6 Примечаний к Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, введенный Постановлением Правительства от 19 ноября 2012 г. № 1178).

В случае если одно и то же вещество может быть отнесено к производным нескольких наркотических средств или психотропных веществ, оно признается производным наркотического средства или психотропного вещества, изменение химической структуры которого требует введения наименьшего количества заместителей и атомов.

Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры могут быть как предметом незаконного культивирования (ст. 231 УК РФ), так и предметом других наркопреступлений (ст. 228, 228.1, 228.2, 229, 229.1 УК РФ и т.д.).

Для целей ст. 231 УК РФ перечень таких растений утвержден Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934¹¹. При этом необходимо учитывать, что растения, включенные в Перечень наркосодержащих растений, не всегда фактически содержат в себе наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: процесс формирования в них наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров может быть не завершен. Независимо от этого, тем не менее, растение, находящееся в почве, является предметом ст. 231 УК РФ, но не является предметом других наркопреступлений – им могут быть только растения (**либо их части**), уже содержащие в своем составе соответствующие вещества.

В связи с этим растения внесены также и в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681, которым руководствуются в тех случаях, когда имеет значение не количество растений (это важно только для ст. 231 УК РФ), а их размеры, выраженные в граммах.

Новые потенциально опасные психоактивные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен. Согласно ст. 2.2 Закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Реестр включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

¹¹ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27 нояб. 2010 г. № 934 (ред. от 12 июля 2017 г.) // Российская газета. 2010. 10 дек.

Инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, являются предметом преступлений, предусмотренных ст. 228.2 и 229.1 УК РФ. Перечень таких инструментов и оборудования утвержден Постановлением Правительства РФ от 22 марта 2001 г. № 221¹².

Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом наркопреступлений?
2. Перечислите элементы, составляющие предмет наркопреступлений.
3. Каковы необходимые критерии для признания вещества наркотическим средством?
4. Что такое психотропное вещество? В чем различие между наркотическими средствами и психотропными веществами?
5. Что такое прекурсоры наркотических средств?
6. Что такое аналоги наркотических средств? С чем связаны сложности в признании вещества аналогом? Каким может быть решение этой проблемы?
7. Каким нормативным актом закреплено понятие «производных наркотических средств и психотропных веществ»? Приведите примеры производных.
8. Назовите нормативный акт, которым утвержден перечень подлежащих контролю в Российской Федерации растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.
9. Изучите нормативный акт, которым утвержден Перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, приведите примеры некоторых позиций Перечня.

¹² Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 22 марта 2001 г. № 221 (ред. от 16 марта 2017 г.) // Российская газета. 2001. 29 марта.

Тестовые задания для самопроверки

1. Для того, чтобы вещество было признано наркотическим средством, необходимо наличие: а) медицинского критерия; б) юридического критерия; в) социального критерия.

2. Определение наркотических средств, согласно ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах», основано: а) на юридическом и социальном критериях; б) только на юридическом критерии; в) на юридическом, социальном и медицинском критериях.

3. Суть *медицинского* критерия наркотических средств заключается в том, что: а) вещество способно оказывать специфическое воздействие на центральную нервную систему, которое и является причиной его употребления; б) широкое распространение этих средств может привести к серьезным негативным последствиям для общества; в) данное наркотическое средство вносится в официальные перечни запрещенных веществ; г) данное вещество используется в медицине.

4. Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в настоящее время утверждается: а) Постоянным комитетом по контролю за наркотиками при Минздраве РФ; б) Правительством РФ.

5. Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров состоит: а) из четырех списков, один из которых включает три таблицы; б) из трех списков и трех таблиц.

6. Укажите среди перечисленных ниже наркотических средств те, оборот которых в РФ *запрещен*: а) героин; б) гашиш; в) марихуана; г) кокаин; д) экстази; е) морфин.

7. Кокаин состоит: а) в Списке наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен; б) в Списке наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ ограничен; в) Списке психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля.

8. Препарат – это: а) смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ; б) смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая один или несколько прекурсоров; в) смесь веществ в лю-

бом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ либо один или несколько прекурсоров.

9. Укажите категорию прекурсоров, которая НЕ входит в Список № 4 Перечня НС, ПВ и их прекурсоров, утв. Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 г.: а) прекурсоры, в отношении которых устанавливаются особые меры контроля; б) прекурсоры, в отношении которых устанавливаются общие меры контроля; в) прекурсоры, в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля; г) прекурсоры, оборот которых запрещен в Российской Федерации.

10. Прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен, входят: а) в Список № 1; б) в Список № 2; в) в Список № 3; г) в Список № 4.

11. Список прекурсоров, оборот которых в РФ запрещен, состоит из трех таблиц: а) верно; б) неверно.

12. Лица осуществляют сбыт вновь изобретенного наркотического средства, не включенного в официальный перечень наркотических средств. Укажите наиболее вероятные варианты юридической оценки их действий: а) они не подлежат уголовной ответственности до внесения данного наркотического средства в официальный перечень; б) подлежат уголовной ответственности, так как их действия квалифицируются как сбыт *аналога* наркотических средств; в) вообще не подлежат уголовной ответственности; г) подлежат административной ответственности; д) подлежат уголовной ответственности за сбыт «новых потенциально опасных психоактивных веществ».

13. Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: а) химическая структура которых сходна с химической структурой наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят; б) свойства которых сходны с химической со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят; в) *и химическая структура, и свойства которых сходны с химической структу-*

рой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

14. Новые потенциально опасные психоактивные вещества определены в Законе РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» как: а) «дизайнерские наркотики»; б) вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен официально используется в законодательстве РФ; в) аналоги наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; г) вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАЗМЕРОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ были изменены категории размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В результате в законодательстве к ранее существовавшим категориям «*крупный*» и «*особо крупный размер*» добавилась такая категория, как «*значительный размер*».

Значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размер для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, утверждены Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002¹³.

Определение размера наркотических средств и психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средств и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, имеет значение:

а) для разграничения ст. 228 УК РФ с административным правонарушением, предусмотренным ст. 6.8 КоАП РФ («Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»);

¹³ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 1 окт. 2012 г. № 1002 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

б) для установления квалифицирующих либо особо квалифицирующих признаков в рамках статьи 228 УК РФ в процессе квалификации деяния;

в) для ст. 228.1, 229 и 229.1 УК РФ, так как независимо от размера наркотического средства или психотропного вещества за незаконные производство, пересылку, сбыт, хищение и контрабанду наркотиков наступает уголовная ответственность.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 мая 2006 г. № 14¹⁴ (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 14) определяет, что, решая вопрос о наличии значительного, крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует исходить из размеров, которые установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 (с последующими изменениями) для *каждого конкретного* наркотического средства, психотропного вещества, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо для *каждой конкретной части* такого растения, содержащей наркотические средства или психотропные вещества.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II и список III (за исключением средств, веществ, выделенных сноской), находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится **без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси.**

Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской) входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси. При этом следует учитывать примечание к списку I о том, что

¹⁴ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16 мая 2017 г.) // Российская газета. 2006. 28 июня.

для всех жидкостей и растворов, содержащих хотя бы одно наркотическое средство или психотропное вещество из перечисленных в списке I, их количество определяется *массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы при температуре +70... +110 градусов Цельсия*.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший значительный крупный или особо крупный размер.

Решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), и нейтрального вещества (наполнителя) к значительному, крупному или особо крупному размерам, следует исходить из возможности использования указанной смеси для немедицинского потребления.

Значительный, крупный и особо крупный размеры *аналогов* наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются¹⁵.

Определение *размеров культивирования* наркосодержащих растений имеет значение для разграничения ст. 231 УК РФ и ст. 10.5.1 КоАП РФ («Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»). Для целей ст. 231 УК РФ размеры культивирования утверждены Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934¹⁶.

¹⁵ Примечание 3 к ст. 228 УК РФ.

¹⁶ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27 нояб. 2010 г. № 934 // Российская газета. 2010. 10 дек.

Для ст. 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ важно определение размеров *прекурсоров* наркотических средств или психотропных веществ, а также размеров растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Определение этих размеров позволяет отграничить ст. 228.3, 228.4 УК РФ от ст. 6.16.1 КоАП РФ («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка»), а также решить вопросы квалификации в рамках самих статей 228.3, 228.4 УК РФ и 229.1 УК РФ. Для целей этих статей соответствующие размеры определены Постановлением Правительства РФ от 8 октября 2012 г. № 1020¹⁷.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите категории размеров наркотических средств и психотропных веществ по действующему законодательству.
2. Каким нормативным правовым актом утверждены размеры наркотических средств и психотропных веществ?
3. Соответствуют ли размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются?
4. Изучите нормативные правовые акты, которыми утверждены размеры прекурсоров и размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества и их прекурсоры.
5. В чем заключается уголовно-правовое значение установления размеров наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров, размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества и их прекурсоры?

¹⁷ Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 8 окт. 2012 г. № 1020 (ред. от 28 марта 2018 г.) // Российская газета. 2012. 12 окт.

3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 228 УК РФ

Статья 228 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном (ч. 1), крупном (ч. 2) и особо крупном (ч. 3) размере, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном (ч. 1), крупном (ч. 2) и особо крупном (ч. 3) размере.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

По общему объекту разграничение с административным правонарушением проходит по размеру соответствующих средств или веществ: ответственность по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает в тех случаях, когда такие действия совершены лицом без цели сбыта, а **количество каждого такого средства, вещества, растения или части растения в отдельности без их сложения составило значительный размер**, либо по ч. 2 или 3 той же статьи – при совершении аналогичных действий без цели сбыта в отношении указанных средств, веществ или их аналогов, растений либо их частей в крупном размере или в особо крупном размере соответственно.

В случаях, когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности **не превышают** указанный в списках значительный размер таких средств или веществ, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность (ст. 6.8 КоАП РФ)¹⁸.

¹⁸ Пункт 5 Постановления Пленума ВС РФ № 14.

Предметом незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки без цели сбыта являются *наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги*¹⁹.

Предметом незаконных приобретения, хранения, перевозки без цели сбыта являются *растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества*²⁰.

По конструкции **объективной стороны** деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, представляет собой альтернативный состав: в диспозиции описан ряд действий, каждого из которых достаточно для привлечения к уголовной ответственности²¹.

Незаконным **приобретением** без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 14, надлежит считать:

1) их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи;

2) присвоение найденного;

3) сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались)²²;

¹⁹ См. Раздел 1.

²⁰ Подробнее см. Раздел 1.

²¹ Гаверов Г.С., Тельцов А.П. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. экон. акад., 1994. С. 77.

²² Речь идет именно о *дикорастущих* растениях на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, а не о *культивируемых* растениях – в последних случаях данное деяние будет квалифицироваться по ст. 229 УК РФ как хищение растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

4) сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки²³.

Распространение бесконтактного сбыта наркотиков путем их дистанционной оплаты покупателем с использованием электронных платежей делает актуальным вопрос о моменте признания приобретения наркотиков окончанным преступлением. Полагаем, что действия лица с момента оплаты до момента начала фактического обладания оплаченным наркотиком, следует считать покушением на приобретение и квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228 УК РФ. Вопрос о криминализации деяния с момента договоренности о приобретении до момента оплаты зависит от возможностей по доказыванию этого факта. С уголовно-правовой точки зрения ведение переговоров по покупке наркотика уже можно считать началом реализации объективной стороны, следовательно, деяние, пресеченное на этой стадии, является покушением на приобретение наркотиков.

Под незаконным **хранением** без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, Пленум ВС РФ № 14 понимает действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Хранение наркотиков представляет собой формальный состав длящегося преступления, является окончанным с момента вступления в незаконное владение.

Под незаконной **перевозкой**, согласно Пленуму ВС РФ № 14, следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества *из*

²³ Сбор остатков посевов указанных растений, находящихся на *охраняемых* полях после завершения их уборки, также образует состав ст. 229 УК РФ.

одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Статья 21 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусматривает, что право осуществлять перевозку наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров на территории Российской Федерации предоставляется юридическим лицам при наличии у них лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

При перевозке наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров должна быть обеспечена сохранность перевозимых средств и веществ.

Порядок перевозки наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров на территории Российской Федерации, а также порядок оформления необходимых для этого документов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Физическим лицам разрешается перевозить наркотические средства и психотропные вещества, полученные в медицинских целях в соответствии со ст. 25 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», при наличии документа, выданного аптечной организацией и подтверждающего законность получения наркотических средств и психотропных веществ.

Статья 25 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает, что отпуск наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам производится только в аптечных организациях либо в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых отсутствуют аптечные организации, при наличии у аптечных организаций, медицинских организаций, их обособленных подразделений лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. Перечень ме-

дицинских организаций и обособленных подразделений медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых отсутствуют аптечные организации, и перечень наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов, отпуск которых физическим лицам может осуществляться указанными медицинскими организациями и их обособленными подразделениями, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Перечни должностей фармацевтических и медицинских работников в организациях, которым предоставлено право отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в списки II и III, отпускаются в медицинских целях по рецепту.

Порядок отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, определяет количество наркотических средств или психотропных веществ, которое может быть выписано в одном рецепте.

При назначении наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III, лечащий врач или фельдшер, акушерка, на которых возложены функции лечащего врача в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья, должны опросить больного о предыдущих назначениях наркотических средств и психотропных веществ и сделать соответствующую запись в медицинских документах.

Аптечным организациям, медицинским организациям и обособленным подразделениям медицинских организаций, расположенным в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях,

в которых отсутствуют аптечные организации, запрещается отпускать наркотические лекарственные препараты и психотропные лекарственные препараты, внесенные в список II, по рецептам на лекарственные препараты, выписанные более пятнадцати дней назад.

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления – *незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта* наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества *во время поездки* должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

Так же как и хранение, перевозка наркотиков является формальным составом длящегося преступления и будет считаться оконченным преступлением с момента перемещения наркотиков из одного места в другое, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Под незаконным **изготовлением** наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные дей-

ствия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной **переработкой** без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, *не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.*

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

Ответственность по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, характеризуется *прямым умыслом и отсутствием цели сбыта.*

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Примечание 1 к ст. 228 УК РФ содержит один из специальных видов освобождения от уголовной ответственности. В силу этой нормы освобождение лица от уголовной ответственности за совершение предусмотренного ст. 228 УК РФ преступления возможно при наличии совокупности двух условий:

- 1) добровольной сдачи лицом наркотиков, и
- 2) его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Пленум ВС РФ № 14 указывает, что вместе с тем закон (ст. 75 УК РФ) не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотики, ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Добровольная сдача наркотиков означает выдачу их лицом представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом.

При задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выдача таких средств, веществ или растений по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к ст. 228 УК РФ.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте содержание объекта и предмета преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ.

2. Назовите критерии, по которым проходит разграничение преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, и правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ.

3. Дайте определение незаконных приобретения и хранения наркотиков без цели сбыта.

4. Охарактеризуйте перевозку наркотиков, выполняемую в соответствии с требованиями закона. Дайте определение незаконной перевозки наркотиков.

5. Опишите признаки незаконных изготовления и переработки наркотиков. В чем различие между ними? Какие действия не являются изготовлением или переработкой наркотиков?

6. Раскройте условия освобождения от уголовной ответственности согласно примечанию 1 к ст. 228 УК РФ.

Тестовые задания для самопроверки

1. Статья 228 УК РФ в настоящее время предусматривает ответственность только для потребителей наркотиков, для сбытчиков существует другая статья: а) верно; б) неверно.

2. УК РФ устанавливает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта: а) наркотических средств; б) психотропных веществ; в) сильнодействующих веществ; г) аналогов наркотических средств или психотропных веществ; д) растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества; е) частей растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

3. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков возможно, если: а) лицо добровольно сдало наркотическое средство; б) лицо активно способствовало раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; в) только при наличии двух этих действий в совокупности.

4. Д. приобрел для собственного употребления 0,7 г героина. При задержании сотрудниками правоохранительных органов вблизи от места приобретения добровольно отдал героин. Имеются ли основания для освобождения Д. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ: а) имеются; б) не имеются.

5. Не может признаваться добровольной сдачей наркотиков их изъятие при задержании лица и при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию: а) верно; б) неверно.

6. Освобождение от уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, при наличии определенных условий возможно в отношении: а) лица, приобретающего наркотики для собственного употребления; б) лица, участвующего в сбыте наркотиков; в) лица, производящего или пересылающего наркотики.

4. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 228.1 УК РФ

Основной состав ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ч. 1).

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предметом незаконных производства, сбыта или пересылки являются *наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги*²⁴.

Предметом незаконных сбыта или пересылки являются *растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества*²⁵.

В диспозиции **объективной стороны** описан ряд действий, каждого из которых достаточно для привлечения к уголовной ответственности: производство, пересылка либо сбыт.

Под незаконным **производством** наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство

²⁴ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Российская газета. 1998. 17 июля.

²⁵ Там же. Далее в данном разделе для краткости «наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества» будут обозначаться собирательным понятием «наркотики» (если специально не оговорено иное).

наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

При этом для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Предусматривая в ст. 228.1 ответственность за **сбыт** наркотиков, Уголовный кодекс РФ не раскрывает признаков понятия «сбыт». Определение сбыта содержит Пленум ВС РФ № 14 в редакции от 30 июня 2015 г. № 30: «Под незаконным **сбытом** наркотиков следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции».

В предыдущей редакции Пленум определял сбыт наркотиков как «любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например, путем введения инъекций».

М.В. Кирюшкин очень точно подметил, что «передача» или «реализация» наркотических средств отличается от «деятельности, направленной на реализацию» таковых *степенью своей завершенности*: «Передача» предмета предполагает смену его владельца и фиксируется в момент получения предмета новым владельцем. Именно в таком смысле использует это понятие законодатель в п. 1 ст. 223 ГК РФ, связывая момент возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору с моментом ее передачи, именно в таком смысле толкуются понятия незаконной передачи оружия в ст. 222 УК РФ и дачи взятки в ст. 291 УК РФ. Деятельность же, «направленная на реализацию», имеет место еще до смены владельца вещи»²⁶.

²⁶ Кирюшкин М.В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 34–40.

Таким образом, Постановление Пленума в редакции от 30 июня 2015 г. № 30 предлагает рассматривать сбыт не через признак передачи, а через *реализацию* предмета преступления. «Реализовывать» определяется как сделать (делать) реальным, осуществить (осуществлять), провести (проводить) в жизнь, продать (продавать), обратить (обращать) в деньги. В словаре синонимов реализовывать – осуществлять, исполнять, выполнять, воплощать в жизнь, воплощать в действительность, претворять в жизнь, претворять в действительность; продавать, сбывать, отпускать. Таким образом, понятие «реализация» охватывает как передачу, так и другие действия, направленные на отчуждение предмета преступления. «С этой позиции понимание сбыта как перехода наркотических средств приобретателю без непосредственного участия лица, сбывающего наркотические средства или психотропные вещества посредством сообщения сведений о закладке, вполне обоснованно, – пишут А.Н. Классен, М.С. Кириенко. – Более того, судебная практика показывает, что закладка и сообщение о ней, как правило, поступают приобретателю после оплаты наркотических средств или психотропных веществ, т.е. фактический умысел на сбыт уже реализован, оплата получена, предмет преступления вышел из обладания виновным, и ввиду этого суды квалифицируют действия по реализации наркотиков путем закладки и ее получения приобретателем как реализацию умысла «сбыт» (в смысле признаков состава преступления, закрепленного в статье 228.1 УК РФ)»²⁷.

Момент признания сбыта оконченным преступлением. С.М. Кочои и Л.В. Денисов дословно цитируют разъяснение Пленума ВС РФ № 14: «Незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем», но далее делают не совсем соответствующий этому разъяснению вывод: «Таким образом, незаконный сбыт перечисленных в ст. 228.1 УК РФ предметов окончен *с момента их передачи* потребителю (потребителям)». Возможно, этот вывод основан на убеждении, что конструктивным элементом передачи является момент фактического получения наркотика приобретателем, однако буквальное толкование позиции

²⁷ Классен А.Н., Кириенко М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законодательство и экономика. 2015. № 8. С. 60–65.

Пленума приводит к несколько иному заключению: сбыт надлежит считать оконченным «с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений», то есть сама по себе передача, окончившаяся фактическим получением потребителем наркотиков является лишь частным случаем таких действий, их возможным (на не необходимым) завершением».

В качестве примера приведем бесконтактный способ сбыта наркотиков с помощью так называемых закладок, который не всегда заканчивается их получением лицом, оплатившим «закладку». Так, вполне возможна ситуация, когда покупатель, оплатив наркотик и получив информацию о месте нахождения «закладки» («клада»), не смог отыскать ее. В сленге наркопотребителей для обозначения этой ситуации даже появилось слово «ненаход», и часть из них целенаправленно занимается поиском «ненаходов», особенно весной, когда тает снег (в зимнее время «закладки» нередко закапывают в снегу). В связи с этим нельзя сказать, что отчуждение наркотика в виде «закладки» не является оконченным сбытом только потому, что покупатель не обнаружил его местонахождение – в этом случае отчуждение равно сбыту, следовательно, сбыт можно считать оконченным.

Логика разъяснений Верховного Суда РФ, согласно которой «само сообщение о закладке образует оконченный состав преступления, предусмотренный статьей 228.1 УК РФ по признаку сбыта», представляется не в полной мере верной А.Н. Классен и М.С. Кириенко. Указанные авторы полагают, что «с позиции стадий совершения преступления, если лицо сделало закладку и сообщило об этом приобретателю, который не смог ее отыскать либо получить по причинам, не зависящим от его воли, такие действия надлежит рассматривать как покушение на сбыт, поскольку действия по отчуждению предмета преступления были начаты, но не доведены до конца по объективным обстоятельствам». По их мнению, «иное понимание фактически изменяет конструкцию состава статьи 228.1 УК РФ правоприменителем, относя его к усеченному и криминализируя ответственность за неоконченную преступную деятельность как за оконченный сбыт, что противоречит требованиям статей 1, 3, 8 УК РФ»²⁸.

²⁸ Классен А.Н., Кириенко М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законодательство и экономика. 2015. №8. С. 60-65.

С приведенной точкой зрения также можно поспорить. Сбытчики «закладок» в полной мере отдают себе отчет в том, что наркотики могут быть не обнаружены лицами, оплатившими их, в том числе и потому, что до покупателей закладку могут обнаружить другие лица (на сленге участников наркооборота лица, целеустремленно ищущие или случайно обнаружившие и присвоившие чужую «закладку», называются «шкуроходами»). Кроме того, в ситуации, когда покупатель не смог найти спрятанный наркотик в обозначенном месте, наркоторговцы часто соглашаются сделать «перезаклад». Поэтому независимо от того, получил ли приобретатель оплаченный наркотик, в этой ситуации сбыт, на наш взгляд, является окончательным преступлением.

В предыдущей редакции Постановления Пленума ВС РФ № 14 в п. 15 указывалось, что, если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотики в целях последующего их сбыта, но умысел не доводит до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований подлежит квалификации по ч. 1 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 данный пункт исключен, а в Постановление № 14 введен пункт 13.2, согласно которому, если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотиков незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает наркотики, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам не передает наркотики приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за **покушение** на незаконный сбыт наркотиков.

«Однако как быть с тем, что каждое из перечисленных деяний само по себе уже наказуемо – по ст. 228 УК?» – задаются вопросом С.М. Кочои, Л.В. Денисов и даже делают вывод, что «критикуемое разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, помимо всего прочего, стирает границы между составами преступлений, предусмотренных разными статьями УК РФ – 228 и 228.1. Оно в этом смысле противоречит закону»²⁹.

²⁹ Кочои С.М., Денисов Л.В. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств: практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. 2017. № 6. С. 38–42.

Полагаем, что противоречия здесь нет: с позиции Пленума, сбыт, как *деятельность* включает в объективную сторону незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотиков и эти действия образуют стадию покушения на сбыт в совокупности *с умыслом* на незаконный сбыт наркотиков *и направленностью на последующую реализацию*.

«Конечно, можно утверждать, что указанное разъяснение лишь означает, что приобретение или хранение наркотиков должно быть осуществлено специально с целью их сбыта. Однако вместо ответа на вопрос, что может свидетельствовать о наличии такой цели, Пленум Верховного Суда РФ рассуждает об умысле на незаконный сбыт», – упреждают приведенное абзацем выше возражение С.М. Кочои и Л.В. Денисов. Однако представляется, что это возражение является лишь «игрой слов»: умысел на сбыт в данном случае равнозначен цели сбыта.

«Об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.», – поясняет Пленум.

Постановление Пленума ВС РФ № 14 также содержит перечень действий, которые не могут квалифицироваться как незаконный сбыт, поскольку признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт, отсутствуют:

1) реализация наркотического средства или психотропного вещества путем введения одним лицом другому лицу инъекций, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями;

2) когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид).

Согласно ч. 3 ст. 30 УК РФ, покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно *направленные*

на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Исходя из этого, новая позиция Пленума, представляется, как раз, очень логичной.

Приготовлением же к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, стовор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Применительно к сбыту подготовлением может считаться, например, создание сайта интернет-магазина для последующей реализации наркотиков (до начала его работы, направленной на сбыт наркотиков), наличие договоренностей о приобретении партий наркотиков для последующего сбыта (до их фактического приобретения), приискание соучастников и распределение ролей между ними (до начала фактического участия в сбыте) и т.п.

На наш взгляд, базовое противоречие в оценке изменений, внесенных в Постановление Пленума ВС РФ № 14, состоит в том, в научной литературе сбыт рассматривается как формальный состав. Например, С.М. Кочои и Л.В. Денисов считают, что такое преступление, как сбыт, содержит формальный состав, «поскольку ст. 228.1 УК РФ не называет среди признаков состава незаконного сбыта также его последствия»³⁰. В этой связи полагаем правильной позицию Постановления Пленума ВС РФ № 14 в предыдущей редакции, согласно которой сбыт признавался оконченным преступлением **с момента незаконного распространения наркотиков**. Исходя из этого именно дальнейшее поступление в незаконный оборот и является последствием сбыта, следовательно, сбыт нельзя считать формальным составом. Наступление же других последствий, например отравления или смерти от передозировки, можно назвать «последствием последствия», т.е. вторичным последствием по отношению к распространению наркотиков.

Если встать на эту точку зрения, то можно признать совершенно справедливой критику³¹ изменений, внесенных Постановлением от 30 июня

³⁰ Кочои С.М., Денисов Л.В. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств: практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. 2017. № 6. С. 38–42.

³¹ Классен А.Н., Кириенко М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их

2015 г. № 30 в части изменения подхода к определению стадии совершения сбыта наркотиков в *ходе проверочной закупки*.

Ранее, если передача наркотиков осуществлялась в ходе проверочной закупки, содеянное «следовало квалифицировать по части 3 статьи 30 и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ», поскольку, как трактовал Пленум, в этих случаях *происходит изъятие наркотика из незаконного оборота*. Согласно Пленуму в редакции Постановления от 30 июня 2015 г. № 30, учитывая, что *«диспозиция части 1 статьи 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения»* наркотиков, их незаконный **сбыт следует считать окончанным преступлением** с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю наркотиков **независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия**, проводимого в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. **Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как окончанного.**

Представляется крайне спорным обратное предыдущему толкование Пленума насчет того, что *«диспозиция части 1 статьи 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств»*. Если этот вывод сделан для того, чтобы отнести к сбыту реализацию наркотиков бесконтактным способом (путем «закладок»), то размещение наркотиков в местах, где они потенциально могут быть обнаружены любыми лицами, уже является их «незаконным распространением». Смысл же деятельности правоохранительных органов при проведении проверочной закупки заключается в том, чтобы пресечь дальнейшие преступления наркосбытчика, доказав его причастность к сбыту и применив по отношению к нему меры уголовно-процессуального

аналогов // Законодательство и экономика. 2015. № 8. С. 60–65 ; Кирюшкин М.В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 34–40.

и уголовно-правового воздействия. Таким образом, проведение проверочной закупки действительно способствует изъятию купленного наркотика из незаконного оборота, и, таким образом, преступление прекращается на стадии покушения.

В связи с вышеизложенным следует признать логичным толкование Постановления Пленума ВС РФ № 14 в редакции от 30 июня 2015 г. № 30 о том, что если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотиков незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает наркотики, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает наркотики приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за **покушение** на незаконный сбыт наркотиков. И одновременно полагаем, что Пленуму стоит исключить толкование диспозиции ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как «не предусматривающей в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств» и вернуться к рекомендации квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ факт передачи наркотиков, осуществлявшегося в ходе проверочной закупки.

Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество.

В этих случаях покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере, а также сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В случае, когда лицо передает приобретателю наркотики, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как *соисполнительство* в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Под незаконной **пересылкой** следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотиков адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются *без непосредственного участия отправителя*. При этом ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем наркотиками, независимо от получения их адресатом.

Незаконную пересылку наркотиков путем *международного* почтового отправления следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 228.1 и 229.1 УК РФ (контрабанда), в случае установления их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза.

Квалифицирующие признаки. Отягчающими обстоятельствами по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ являются сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный:

1) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

2) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Отягчающими обстоятельствами по ч. 3 ст. 228.1 УК РФ являются деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 228.1 УК РФ, совершенные:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
- 2) в значительном размере.

Отягчающими обстоятельствами **по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ** являются деяния, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 ст. 228.1 УК РФ, совершенные:

- 1) организованной группой;
- 2) лицом с использованием своего служебного положения;
- 3) лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;
- 4) в крупном размере.

Отягчающими обстоятельствами **по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ** являются деяния, предусмотренные ч. 1, 2, 3 или 4 ст. 228.1 УК РФ, совершенные в особо крупном размере.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, характеризуется *прямым умыслом*.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Преступление, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, предусматривает наличие *специального субъекта* – лица, использующего свое служебное положение.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте содержание объекта и предмета преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

2. Назовите критерии, по которым проходит разграничение преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ.

3. Дайте определение незаконного производства наркотиков.

4. Каким образом определяет сбыт наркотиков Постановление Пленума ВС РФ № 14 в действующей редакции?

5. Чем передача или реализация наркотиков отличается от деятельности, направленной на их реализацию?

6. Возможно ли привлечение лица, сбывающего наркотики в незначительном размере, к административной ответственности?

7. С чем связан момент признания сбыта окончательным преступлением?

8. В чем заключается специфика в квалификации сбыта наркотиков в связи с появлением бесконтактного способа их передачи?

9. Каким образом Постановление Пленума ВС РФ № 14 в действующей редакции трактует стадии совершения преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ?

10. Как изменился подход Постановления Пленума ВС РФ № 14 к определению стадии совершения сбыта наркотиков в ходе проверочной закупки?

11. Дайте определение незаконной пересылки наркотиков и опишите ее признаки.

12. Раскройте содержание квалифицирующих обстоятельств ст. 228.1 УК РФ.

Тестовые задания для самопроверки

1. В случаях, когда лицо незаконно *сбывает* наркотик, размер которого *не превышает* указанный в списках значительный размер такого наркотика, содеянное: а) может влечь административную ответственность; б) влечет только уголовную ответственность.

2. Пожизненным лишением свободы наказывается сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: а) в небольшом размере; б) в значительном размере; в) в крупном размере; г) в особо крупном размере.

3. Дарение наркотических средств квалифицируется как незаконный сбыт: а) верно; б) неверно.

4. М. приобрел дозу героина и попросил своего знакомого К. сделать ему инъекцию. Будут ли действия К. квалифицироваться как сбыт наркотика: а) будут; б) не будут.

5. В., чтобы поделиться с подругой опытом употребления героина, разделила свою дозу и, придя к ней домой, помогла ей сделать укол. Могут ли действия В. квалифицироваться как сбыт наркотика: а) да; б) нет.

6. Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в образовательной организации квалифицируется как отягчающее обстоятельство: а) верно; б) неверно.

7. Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в ночном клубе квалифицируется как отягчающее обстоятельство: а) верно; б) неверно.

8. К. разместил на своей страничке в социальной сети телефон, позвонив на который любой желающий мог заказать у него курительные смеси. Правоохранительные органы доказали несколько фактов сбыта. Действия К.: а) являются рекламой и образуют состав административного правонарушения; б) являются преступлением.

9. Сбыт наркотиков с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей

(включая сеть Интернет) – это: а) административное правонарушение; б) отягчающее сбыт обстоятельство совершения преступления.

10. Сбыт наркотиков в особо крупном размере может повлечь наказание в виде пожизненного лишения свободы: а) верно; б) неверно.

11. Пожизненное лишение свободы может быть назначено за производство наркотиков: а) в значительном размере; б) в крупном размере; в) в особо крупном размере; г) не может быть назначено за производство наркотиков – такое наказание назначается только за сбыт.

12. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров в крупном размере образуют состав: а) административного правонарушения; б) преступления.

13. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров в небольшом размере образуют состав: а) административного правонарушения; б) преступления.

14. Е. попросил своего старшего брата Д. приобрести для него конопли. Действия Д. квалифицируются как: а) пособничество в приобретении наркотических средств; б) пособничество в сбыте наркотических средств.

15. В тех случаях, когда передача наркотического средства осуществляется в ходе *проверочной закупки*, содеянное следует квалифицировать: а) по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ как покушение на сбыт; б) по соответствующей части ст. 228.1 УК РФ без ссылки на ст. 30 (как оконченный сбыт).

16. Е. приобрел 1 кг гашиша для последующего сбыта. При проведении обыска дома у Е. наркотик был изъят сотрудниками полиции. Действия Е. правильнее квалифицировать: а) как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств; б) как приобретение и хранение наркотика по ст. 228 УК РФ.

17. Ц. под видом героина продал В. смесь из нейтральных веществ, внешне похожих на героин. Его действия следует рассматривать: а) как сбыт наркотических средств; б) как мошенничество; в) как покушение на сбыт наркотических средств.

18. Б., рассчитывая приобрести коноплю у своего однокурсника, был обманут, так как последний, зная о том, что Б. ранее не пробовал наркотики, продал ему смесь зеленого чая и крапивы. Действия Б. могут квалифицироваться: а) как приобретение наркотических средств; б) как покушение на приобретение наркотических средств; в) Б. не подлежит никакой ответственности.

5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 228 И 228.1 УК РФ, В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЯ РАЗМЕРОВ НАРКОТИКОВ

Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ были изменены категории размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В результате в законодательстве к ранее существовавшим категориям «крупный» и «особо крупный размер» добавилась такая категория, как «значительный размер».

Значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размер для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, утверждены Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002.

В результате, например, для гашиша, героина, каннабиса и кокаина соответствующие размеры выглядят следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Размеры некоторых наркотических средств в соответствии
с Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002

Наркотическое средство	Небольшой размер	Значительный размер (граммов свыше)	Крупный размер (граммов свыше)	Особо крупный размер (граммов свыше)
Гашиш (анаша, смола каннабиса)	До 2	2	25	10 000
Героин	До 0,5	0,5	2,5	1 000
Каннабис (марихуана)	До 6	6	100	100 000
Кокаин	До 0,5	0,5	5	1 500

В связи с этим возникает закономерный вопрос: насколько возможна ситуация приобретения, хранения, перевозки, изготовления или переработки наркотиков в особо крупном размере (согласно размерам, определенным Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002) без цели сбыта (т.е. для собственного употребления) для привлечения лица к ответственности по ч. 3 ст. 228 УК РФ?

Приведем несколько примеров раскрытых преступлений с изъятиями наркотиков в крупном и особо крупном размере, которые были квалифицированы правоохранительными органами по ст. 228 УК РФ как совершенные без цели сбыта.

Так, в мае 2015 г. сотрудниками ОБНОН ОУР УМВД России по г. Братску проведен комплекс оперативно—розыскных мероприятий, в результате которых из незаконного оборота изъято 994 г героина. По данному факту 11 мая 2015 г. возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В 2015 г. Управлением ФСКН России по Иркутской области пресечена деятельность организованного преступного сообщества под руководством гр. М., в состав которого входило 14 лиц, осуществлявших незаконный сбыт героина на территориях гг. Иркутск и Ангарск. Задokumentировано 18 эпизодов преступной деятельности. В отношении участников ОПС возбуждены уголовные дела по ст. 210, 228, 228.1 УК РФ. В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий был установлен поставщик героина гр. Х., уроженец Республики Таджикистан. При задержании гр. Х. у него было изъято 249 г героина (процентное содержание диацетилморфина – 28 %). При проведении обыска по месту жительства гр. Х. изъято 572 г героина (процентное содержание диацетилморфина – 28 %). В отношении гр. Х. 13 мая 2015 г. было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 228 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В дальнейшем, при проведении операции «Канал», следственно-оперативной группой Управления ФСКН России по Иркутской области при проведении осмотра участка местности в лесополосе, расположенной около дома в микрорайоне 32 г. Ангарска, гр. Х. добровольно выдал 3,4 кг героина (процентное содержание диацетилморфина – 17 %).

Таким образом, несмотря на то, что в материалах дела Х. фигурирует как «поставщик» оптовых партий наркотиков, дело в отношении него возбуждается по ст. 228 УК РФ. Далее, в рамках расследования этого

же преступления в целях установления соучастников преступной деятельности гр. Х. были проведены оперативно-розыскные мероприятия, в результате которых задержан гражданин Республики Таджикистан К. При личном досмотре у гр. К. изъята 821 г героина (процентное содержание ди-ацетилморфина – 21 %). В отношении гр. К. 18 мая 2015 г. уголовное дело возбуждается уже по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

16 мая 2015 г. сотрудниками ОУР Восточно-Сибирского ЛУ МВД России совместно с сотрудниками УФСБ по Иркутской области в ходе обработки пассажирского поезда № 44 сообщением «Москва – Хабаровск» на станции Иркутск-Пассажирский задержан гр. Т., 1982 года рождения, проживающий в г. Москва, у которого изъято 7,9 кг производного N-метилэффедрона. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 228 УК РФ, т.е. обнаружение у Т. практически 8 кг опасного наркотического средства было квалифицировано по статье, не предусматривающей цели сбыта³².

Обратим внимание, что максимальная санкция ч. 3 ст. 228 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет, максимальная санкция за сбыт наркотиков в особо крупных размерах предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 15 до 20 лет либо пожизненное лишение свободы.

Постановление Пленума ВС РФ № 14 указывает, что при наличии к тому оснований приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка наркотиков лицом, самим их не употребляющим, **количество (объем)**, размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п. могут свидетельствовать об умысле на сбыт наркотиков. Обнаружение наркотиков в объемах, соответствующих крупным либо особо крупным размерам по Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002, согласно Постановлению Пленума ВС РФ № 14, с большой вероятностью свидетельствует об умысле на сбыт (сложно представить, что лицо может приобретать свыше 100 кг каннабиса или более 1,5 кг кокаина «для собственного употребления»). Поскольку Пленум трактует приобретение, хранение, перевозку, изготовление и переработку наркотиков в целях осуществления умысла на незаконный

³² По материалам Доклада о наркоситуации в Иркутской области в 2015 году : утв. на заседании антинаркот. ком. в Иркут. обл. 22 марта 2016 г. Иркутск, 2016. С. 133–135.

сбыт как стадию покушения на сбыт, то в случаях с крупными или особо крупными размерами наркотиков правильнее было бы сосредоточиться на доказывании умысла. Согласно ч. 3 ст. 66 УК РФ, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление, т.е. по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 128.1 УК РФ не может превышать 15 лет лишения свободы.

Таблица 2

Пример дифференциации наказания в виде лишения свободы за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков в отношении 1 кг героина, 1,5 кг кокаина, 10 кг гашиша, 100 кг каннабиса (нижние границы особо крупных размеров)

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта (ч. 3 ст. 228)	Сбыт (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ)	Приготовление к сбыту (ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ) (не более половины максимального размера санкции)	Покушение на сбыт (ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ) (не более трех четвертей максимального размера санкции)
от 10 до 15 лет лишения свободы	от 15 до 20 лет либо пожизненное лишение свободы	до 10 лет лишения свободы	до 15 лет лишения свободы

Таким образом, преследуя цель ужесточения ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, на самом деле законодателем создана ситуация, когда незаконные действия с оптовыми, по сути, партиями наркотиков могут быть квалифицированы как совершенные без цели сбыта, и наказание при этом будет меньшим³³ или равнозначным наказанию, которое может быть назначено за те же действия, преследующие цель сбыта.

³³ В отличие от санкции ч. 3 ст. 228 УК РФ, в случае покушения на преступления Общая часть УК РФ обозначает лишь верхний предел санкции – не более трех четвертей максимального срока или размера наказания.

Указанная ситуация вряд ли является логически обоснованной с позиции уголовного права, но она наводит на мысль об экономии усилий правоохранительной и судебной системы по привлечению к ответственности лиц, задействованных в незаконном обороте наркотиков. Действительно, сотрудникам правоохранительных органов проще вменить в вину приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку оптовой партии наркотика без цели сбыта, нежели применять комплекс оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий по доказыванию умысла на сбыт этой партии. Но в данном случае снижаются качественные показатели правоохранительной системы по нейтрализации остальных участников наркорынка, связанных с этой партией (выявление «цепочки» крупных и мелкооптовых распространителей, каналов поставки наркотиков и т.д.).

Контрольные вопросы и задания

1. Каким образом изменение крупных и особо крупных размеров наркотических средств повлияло на квалификацию действий участников незаконного оборота наркотиков? Приведите примеры.

2. Какие признаки, с точки зрения Постановления Пленума ВС РФ № 14, могут свидетельствовать об умысле на сбыт наркотиков?

3. Какие выводы можно сделать в результате сравнительного анализа санкций по ст. 228 и 228.1 УК РФ?

6. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 228.2 УК РФ

Статья 228.2 УК РФ устанавливает ответственность за нарушение правил оборота наркотиков.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения и установленный порядок оборота наркотиков, а равно установленный порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

По общему объекту ст. 228.2 УК РФ необходимо разграничивать со ст. 6.16 КоАП РФ («Нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»).

Статья 6.16 КоАП РФ устанавливает ответственность:

1) за нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ либо

2) хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, либо

3) непредставление в государственный орган предусмотренной законом отчетности о деятельности, связанной с их оборотом, несвоевременное

представление такой отчетности или представление такой отчетности в неполном объеме или в искаженном виде.

Различие между административным правонарушением и преступлением в данном случае связано с необходимостью наступления определенных последствий, а именно: нарушение соответствующих правил является преступлением, если в результате такого нарушения наркотики **были утрачены**.

Так, объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, заключается в следующих альтернативных действиях:

1) нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, **повлекшее их утрату**;

2) нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, а также нарушение правил хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, **повлекшее утрату таких растений или их частей**.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры,

используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

Диспозиция ст. 228.2 является *бланкетной* и отсылает к Закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» и принятым в целях его исполнения постановлениям Правительства РФ, среди которых:

1) Постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»³⁴;

2) Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 892 «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»³⁵;

3) Постановление Правительства от 22 марта 2001 г. № 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ»³⁶;

4) Постановление Правительства РФ от 3 сентября 2004 г. № 453 «Об утверждении Положения об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии»³⁷;

5) Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 644 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом

³⁴ СЗ РФ. 1999. № 27. Ст. 3360.

³⁵ Российская газета. 1998. 28 авг.

³⁶ Там же. 2001. 29 марта.

³⁷ Там же. 2004. 7 сент.

наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ (вместе с «Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», «Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»))»³⁸;

б) Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 449 «О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов»³⁹;

7) Постановление Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 232 «О порядке вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях» (вместе с «Правилами вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях»)⁴⁰;

8) Постановление Правительства РФ от 22 июня 2009 г. № 508 «Об установлении государственных квот на наркотические средства и психотропные вещества»⁴¹;

9) Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148 «О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»)⁴²;

10) Постановление Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419 «О представлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом (вместе с «Правилами представления отчетов о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ», «Правилами ведения и хранения специальных

³⁸ СЗ РФ. 2006. № 46. Ст. 4795.

³⁹ Российская газета. 2008. 20 июня.

⁴⁰ Там же. 2009. 20 марта.

⁴¹ Там же. 1 июля.

⁴² Там же. 2010. 26 янв.

журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»⁴³;

11) Постановление Правительства РФ от 5 июля 2010 г. № 502 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров воинскими частями и подразделениями федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, в целях обеспечения их деятельности»⁴⁴;

12) Постановление Правительства РФ от 26 июля 2010 г. № 558 «О порядке распределения, отпуска и реализации наркотических средств и психотропных веществ, а также отпуска и реализации их прекурсоров» (вместе с «Правилами распределения, отпуска и реализации наркотических средств и психотропных веществ, а также отпуска и реализации их прекурсоров»)⁴⁵;

13) Постановление Правительства РФ от 18 августа 2010 г. № 640 «Об утверждении Правил производства, переработки, хранения, реализации, приобретения, использования, перевозки и уничтожения прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»⁴⁶;

14) Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1035 «О порядке установления требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений»⁴⁷;

15) Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»⁴⁸;

⁴³ Российская газета. 2010. 23 июня.

⁴⁴ Там же. 9 июля.

⁴⁵ Там же. 3 авг.

⁴⁶ Там же. 27 авг.

⁴⁷ СЗ РФ. 2010. № 52, ч. 1. Ст. 7069.

⁴⁸ Российская газета. 2010. 29 дек.

16) Постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 181 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (вместе с «Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами – участниками Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС», «Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами, не являющимися участниками Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС»)»⁴⁹;

17) Постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 599 «О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»⁵⁰.

Соответствующие правила и нормы утверждаются также приказами министерств и ведомств, например:

1) Приказ Минпромторга РФ от 28 июля 2010 г. № 638 «Об утверждении Порядка определения производственных нужд юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые используют при осуществлении собственного производства прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, внесенные в Таблицу I и Таблицу II Списка IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»⁵¹;

2) Приказ МВД России №855, ФСКН России от 11 сентября 2012 г. № 370 «Об утверждении Требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих

⁴⁹ СЗ РФ. 2011. №13. Ст. 1769.

⁵⁰ Российская газета. 2011. 27 июля.

⁵¹ Там же. 2010. 24 авг.

растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности»⁵² и др.

Нарушение правил оборота указанных предметов и веществ может осуществляться путем действия или бездействия. Это, в частности, нарушение порядка ведения и хранения специальных журналов, где регистрируются операции, касающиеся оборота наркотических средств и психотропных веществ, внесение в записи в этих журналах незаверенных дополнений и исправлений и т.п.

Состав этого преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, материальный: преступление считается оконченным в момент утраты указанных предметов преступления. Необходимо установить наличие причинной связи между нарушением соответствующих правил и утратой предмета преступления.

Квалифицирующим признаком по ч. 2 ст. 228.2 УК РФ является совершение этих деяний из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Корыстные побуждения предполагают наличие у виновного мотива незаконного обогащения (получения денег, имущества, прав на имущество и проч.) для себя или третьих лиц либо избавления от материальных затрат (возврат долга, оплата услуг, выполнение своих обязательств и т.д.). При корыстном мотиве вина может быть только умышленной.

Г.В. Дашков полагает, что «под вредом здоровью человека понимается причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности»⁵³. Однако в литературе встречается и другая точка зрения. Так, В.В. Дорошков пишет: «Согласно положениям Особенной части УК причинение по неосторожности легкого вреда здоровью не является преступлением. Причинение по неосторожности вреда здоровью средней тяжести как самостоятельный состав преступления исключено из УК. Однако причинение средней тяжести вреда здоровью признается преступным последствием неоказания помощи больному (ст. 124 УК). Поэтому любая степень тяжести вреда здоровью че-

⁵² Российская газета. 2013. 27 марта.

⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др. ; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юриспруденция, 2013.

ловека должна расцениваться в качестве квалифицирующего признака данного преступления»⁵⁴. В Постановлении Пленума ВС РФ № 14 категория тяжести вреда здоровью не конкретизируется: под причинением по неосторожности вреда здоровью человека Пленум рекомендует понимать «наступление последствий, связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости».

Однако Пленум разъясняет, что в случае нарушения должностным лицом указанных правил вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо *причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью* или наступление смерти человека, содеянное надлежит квалифицировать соответственно по ч. 1 или 2 ст. 228.2 УК РФ и дополнительно по соответствующей части ст. 293 УК РФ («Халатность»). Таким образом, с позиции Постановления Пленума ВС РФ № 14, причинение тяжкого вреда здоровью выходит за рамки ст. 228.2 УК РФ.

Содержание *иных тяжких последствий* в законе не определено и является оценочной категорией. Г.В. Дашков указывает, что отнесение последствий к тяжким, как правило, зависит от размера и стоимости утраченных наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования для их изготовления, а также от объема утраченных растений или их частей. Ответственность будет зависеть от того, где оказались утраченное имущество, наркотические средства и психотропные вещества, инструменты и оборудование для их производства⁵⁵.

Постановление Пленума ВС РФ № 14 трактует иные тяжкие последствия как «наступивший по неосторожности крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п.».

⁵⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др. ; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

⁵⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др. ; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юриспруденция, 2013.

Субъект преступления – специальный: лицо, в обязанности которого (например, в соответствии со служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в ч. 1 ст. 228.2 УК РФ.

Возраст наступления уголовной ответственности по данной статье – 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины, по ч. 2 ст. 228.2 также наличием корыстных побуждений и – по отношению к последствиям (причинению вреда здоровью человека или иным тяжким последствиям) – неосторожной формой вины.

Пленум ВС РФ № 14 утверждает, что нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности, однако, на наш взгляд, неосторожность здесь присутствует лишь в отношении причинения вреда здоровью человека или иным тяжким последствиям, так как, согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Если лицо, ответственное за исполнение или соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушает их и, используя свое служебное положение, совершает хищение этих средств или веществ, содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ. В этом случае дополнительной квалификации действий такого лица по ст. 228.2 УК РФ не требуется.

Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ?

2. По каким критериям проходит различие между ст. 6.16 КоАП РФ и ст. 228.2 УК РФ?

3. Приведите примеры нормативных актов, свидетельствующие о бланкетном характере диспозиции ст. 228.2 УК РФ.

4. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки ст. 228.2 УК РФ.

7. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 228.3 УК РФ

Статья 228.3 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере (ч. 1) или в особо крупном размере (ч. 2).

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 228.3 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а равно установленный порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ».)

Предмет правонарушения, предусмотренного ст. 6.16.1 КоАП РФ, и преступления, предусмотренного ст. 228.3 УК РФ, одинаков:

1) прекурсоры, включенные в список I⁵⁶ и таблицу I списка IV⁵⁷ Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров,

⁵⁶ В Список I включены прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

⁵⁷ Таблица I прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля.

подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждаемого Правительством Российской Федерации⁵⁸;

2) растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Различие в квалификации деяния как правонарушения либо преступления проходит по **размеру** прекурсоров. Если предметом правонарушения по ст. 6.16.1 КоАП РФ являются прекурсоры в небольшом размере, то предметом преступления, предусмотренного ст. 228.3 УК РФ, являются прекурсоры в крупном и особо крупном размере. Для целей ст. 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ соответствующие размеры определены Постановлением Правительства РФ от 8 октября 2012 г. № 1020⁵⁹.

Крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей ст. 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в действующей на момент написания данного пособия редакции Постановления № 1020 установлены лишь в отношении одного растения – эфедры (растение рода *Ephedra* L.). Крупный размер для эфедры начинается свыше 500 г, особо крупный – свыше 5 000 г.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.3 УК РФ, заключается в следующих альтернативных действиях: незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

⁵⁸ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Российская газета. 1998. 17 июля.

⁵⁹ Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 8 окт. 2012 г. № 1020 (ред. от 28 марта 2018 г.) // Там же. 2012. 12 окт.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Согласно примечанию 1 к ст. 228.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, добровольно сдавшее прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Не может признаваться добровольной сдачей прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, изъятие их при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Контрольные вопросы и задания

1. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 228.3 УК РФ? Совпадает ли этот предмет с предметом правонарушения, предусмотренного ст. 6.16.1 КоАП РФ?

2. По какому критерию проходит отграничение ст. 228.3 УК РФ от ст. 6.16.1 КоАП РФ?

3. Каким нормативным актом определены размеры прекурсоров? Приведите примеры размеров конкретных прекурсоров.

4. По аналогии с альтернативными действиями объективной стороны ст. 228 УК РФ дайте определение действиям, составляющим объективную сторону ст. 228.3 УК РФ.

5. Раскройте условия освобождения от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 228.3 УК РФ.

8. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 228.4 УК РФ

Статья 228.4 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ в крупном (ч. 1) или особо крупном (п. «в» ч. 2) размере.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а равно установленный порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

По общему объекту ст. 228.4 УК РФ, так же как и ст. 228.3 УК РФ, необходимо разграничивать со ст. 6.16.1 КоАП РФ («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ»).

Предмет правонарушения, предусмотренного ст. 6.16.1 КоАП РФ, и преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ, одинаков:

1) прекурсоры, включенные в Список I⁶⁰ и Таблицу I списка IV⁶¹ Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждаемого Правительством Российской Федерации (согласно примечанию 3 к ст. 228.3 УК РФ);

⁶⁰ В Список I включены прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

⁶¹ Таблица I прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля.

2) растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Различие в квалификации деяния как правонарушения либо преступления проходит по **размеру** прекурсоров. Если предметом правонарушения по ст. 6.16.1 КоАП РФ являются прекурсоры в небольшом размере, то предметом преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ, являются прекурсоры в крупном и особо крупном размере. Размеры прекурсоров для целей ст. 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ определены Постановлением Правительства РФ от 8 октября 2012 г. № 1020⁶².

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ, заключается в следующих альтернативных действиях: незаконное производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Квалифицирующими признаками по ч. 2 ст. 228.4 УК РФ является совершение тех же деяний:

1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 228.4);

2) лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 228.4);

3) в особо крупном размере (п. «в» ч. 2 ст. 228.4).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет; по п. «в» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ – специальный (лицо, использующее свое служебное положение).

⁶² Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 8 окт. 2012 г. № 1020 (ред. от 28 марта 2018 г.) // Российская газета. 2012. 12 окт.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем различие объективной стороны ст. 228.3 и 228.4 УК РФ?
2. По какому критерию проходит разграничение ст. 228.4 УК РФ и ст. 6.16.1 КоАП РФ?
3. Каким нормативным правовым актом определяются размеры прекурсов для целей ст. 228.4 УК РФ?
4. По аналогии с альтернативными действиями объективной стороны ст. 228.1 УК РФ дайте определение действиям, составляющим объективную сторону ст. 228.4 УК РФ.

9. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 229 УК РФ

Статья 229 УК РФ устанавливает ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, дополнительным объектом – отношения собственности.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, составляют наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Ответственность за хищение либо вымогательство по ст. 229 УК РФ наступает независимо от размера предмета преступления.

Объективная сторона преступления представляет собой хищение либо вымогательство соответствующих наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение наркотиков в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Формами хищений наркотиков могут быть кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой. Соответственно, момент окончания хищения наркотиков определяется формой хищения. Так, хищение путем кражи, мошенничества и грабежа считается оконченным с момента, когда преступник получил возможность свободно распоряжаться похищенным. Хищение путем разбоя считается *оконченным* с момента нападения с целью завладения наркотиками.

Вымогательством предметов преступления считается требование их передачи под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Вымогательство наркотиков, как правило, осуществляется в отношении лиц, имеющих законный доступ к этим средствам и веществам в силу занимаемой им должности (врачи, медсестры, работники аптек и т.п.). Вымогательство признается *оконченным* с момента предъявления незаконного требования передать наркотические средства или психотропные вещества виновному.

По смыслу ст. 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

Квалифицирующими признаками по ч. 2 ст. 229 УК РФ является совершение тех же деяний:

1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 229);

2) лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229): под использующим свое служебное положение лицом (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ) следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества.

Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране – охранник, экспедитор;

3) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 229): такого рода насилие может выражаться в нанесении побоев, причинении легкого вреда здоровью, не повлекшего кратковременного расстройства здоровья или кратковременной утраты трудоспособности; принудительного удерживания жертвы и т.п.;

4) в значительном размере (п. «в» ч. 2 ст. 229).

Квалифицирующими признаками по ч. 3 ст. 229 УК РФ являются совершение деяний, предусмотренных ч. 1 или 2 ст. 229, если они совершены:

1) организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 229);

2) в крупном размере (п. «б» ч. 3 ст. 229);

3) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 229). Под насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, понимается такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого, средней тяжести вреда здоровью, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Опасным для жизни или здоровья потерпевшего считается и такое насилие, которое хотя и не вызвало подобного рода последствий, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни и здоровья (Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29⁶³).

Угроза применения насилия может быть выражена в словесном или ином запугивании потерпевшего (с помощью жестов, демонстрации оружия), обещании лишить его жизни либо нанести вред, опасный для жизни и здоровья. Угроза должна быть восприниматься потерпевшим как реальная.

Квалифицирующими признаками по ч. 4 ст. 229 УК РФ являются совершение деяний, предусмотренных ч. 1, 2 или 3 ст. 229, если они совершены в особо крупном размере.

⁶³ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 // Российская газета. 2003. 18 янв.

По делам о вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ), потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, а также растениями, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам, а также к растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, либо к их частям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наркотических средств или психотропных веществ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и действия по их последующим хранению, перевозке, пересылке, сбыту, а также переработке наркотических средств или психотропных веществ и действия по их последующим хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту надлежит квалифицировать по ст. 229 УК РФ, а также с учетом конкретных обстоятельств дела – по совокупности преступлений по ст. 228 или по ст. 228.1 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой), подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 209 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет; по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ – специальный (лицо, использующее свое служебное положение).

Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом и предметом преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ?

2. Охарактеризуйте хищение и вымогательство как способы совершения преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, обозначьте различия в моменте признания преступления окончательным.

3. С., страдающий наркотической зависимостью, в отсутствие своей знакомой П. проник к ней в квартиру и вытащил из ящика стола две дозы героина. При задержании сотрудниками полиции героин у С. был изъят. Являются ли действия С. хищением наркотических средств (ст. 229 УК РФ)?

4. Опишите варианты квалификации ст. 229 УК РФ в совокупности с другими преступлениями.

5. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки ст. 229 УК РФ.

6. С какого возраста наступает ответственность по ст. 229 УК РФ?

10. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 229.1 УК РФ

Статья 229.1 УК РФ устанавливает ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Статья 229.1 была введена в УК РФ Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, который задал тенденцию «разведения» ранее существовавших в утратившей силу статье 188 УК РФ составов о контрабанде по различным главам УК РФ в зависимости от объекта данных преступлений. Таким образом, в настоящее время контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ), представляет собой один из составов данного преступления наряду:

1) с контрабандой наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ, введена Федеральным законом от 28 июля 2013 г. № 134-ФЗ);

2) контрабандой алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ, введена Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 530-ФЗ);

3) контрабандой сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной воен-

ной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов (ст. 226.1 УК РФ, введена Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ).

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предметом контрабанды являются:

1) наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги;

2) растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры;

3) инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона контрабанды, предусмотренной ст. 229.1 УК РФ, заключается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Правовое регулирование таможенных отношений в Российской Федерации осуществляется в соответствии с международными договорами и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

К числу международных договоров относится, в частности, Договор о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор, Союз) от 29 мая 2014 г., а также иные международные договоры, заключенные Российской Федерацией с государствами – членами Союза, другими государствами

(например, Соглашение о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 г.).

В соответствии с п. 1 ст. 101 Договора до вступления в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенное регулирование в Союзе осуществляется в соответствии с Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза (далее – ТК ТС) от 27 ноября 2009 г. и иными международными договорами государств-членов, регулируемыми таможенные правоотношения, заключенными в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза. В отношении порядка перемещения и перевозки (внутреннего транзита) наркотиков и прекурсоров действует Соглашение о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза от 24 октября 2013 г.⁶⁴

Указанное Соглашение определяет порядок перемещения и перевозки (внутреннего транзита) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров:

1) юридическими лицами при осуществлении торговли между Сторонами, для проведения клинических исследований, экспертизы, государственной регистрации и контроля качества, а также в аптечках первой помощи на отдельных видах транспорта;

2) физическими лицами для личного пользования.

С учетом положений п. 2 ст. 101 Договора под используемыми в ст. 229.1 УК РФ терминами «таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» («таможенная граница Таможенного союза»), «Государственная граница Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» следует понимать соответственно «таможенная граница Евразийского экономического союза» (далее – таможенная граница), «Государственная граница Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза» (далее – государственная граница).

⁶⁴ Соглашение о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза : заключено в г. Минске 24 окт. 2013 г. // Бюллетень международных договоров. 2015. № 1.

Порядок перемещения через таможенную границу или государственную границу товаров и иных предметов, а также связанные с таким перемещением запреты и (или) ограничения наряду с законодательством Российской Федерации (о таможенном деле, о Государственной границе Российской Федерации, о валютном регулировании и валютном контроле, об экспортном контроле и другим) устанавливаются правом Союза (ст. 6 и 32 Договора).

К праву Союза в том числе относятся решения и распоряжения постоянно действующего регулирующего органа Союза – Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках ее полномочий.

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, необходимо устанавливать принадлежность предметов контрабанды этому лицу.

Основные признаки преступления раскрываются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о контрабанде» от 27 апреля 2017 г. № 12.

Перемещение через таможенную границу или государственную границу товаров и иных предметов заключается в совершении действий по ввозу соответственно на таможенную территорию Союза или территорию Российской Федерации или вывозу с этих территорий товаров или иных предметов любым способом.

Под **незаконным перемещением** товаров или иных предметов через таможенную границу следует понимать перемещение товаров или иных предметов вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

Незаконное перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу при контрабанде может совершаться посредством сокрытия от таможенного контроля товаров или иных предметов, то есть путем совершения любых действий, направленных на то, чтобы затруднить обнаружение таких товаров (предметов) либо утаить их подлинные свойства или количество, в том числе придание одним товарам (предметам) вида

других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу.

Недекларирование как возможный способ совершения контрабанды заключается в невыполнении лицом требований права Союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле по декларированию товаров, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара, либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре, либо таможенному органу представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Если декларантом либо таможенным представителем в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о качественных характеристиках товара, необходимые для таможенных целей (например, сведения о наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Союза, о стране происхождения, о таможенной стоимости), то указанные действия следует рассматривать как недостоверное декларирование товаров.

При этом следует учитывать, что сведениями, необходимыми для таможенных целей, являются сведения, представляемые таможенным органам для принятия решения о выпуске товаров, помещения их под избранную таможенную процедуру, исчисления и взимания таможенных платежей, либо сведения, влияющие на применение к товарам запретов или ограничений.

При контрабанде, совершенной **путем использования документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах**, таможенному органу в качестве оснований или условий для перемещения (помещения под таможенную процедуру) товаров или иных предметов, указанных в ст. 229.1 УК РФ, могут представляться документы, содержащие недостоверные сведения, в частности, о наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэконо-

мической деятельности Евразийского экономического союза, о стране происхождения, отправления, о таможенной стоимости, об описании упаковки (количество, вид, маркировка и порядковые номера).

Использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации при контрабанде является использование поддельных таможенных пломб, печатей, иных средств идентификации или подлинных средств идентификации, относящихся к другим товарам.

Незаконное перемещение товаров или иных предметов, совершенное с использованием изготовленного другим лицом поддельных официального документа, печати, полностью охватывается составом контрабанды и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ.

Если лицо использует подделанный им же официальный документ или печать, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ и ст. 229.1 УК РФ.

Контрабанда, совершенная при ввозе на таможенную территорию Союза или вывозе с этой территории товаров или иных предметов вне установленных мест (пунктов пропуска через таможенную границу) или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, является *оконченным* преступлением с момента фактического пересечения товарами или иными предметами таможенной границы.

В тех случаях, когда при контрабанде применяются иные способы незаконного перемещения товаров или иных предметов, например, недостоверное декларирование или использование документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, контрабанда признается *оконченной* с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой территории товаров или иных предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ, в тех случаях, когда незаконное перемещение предмета контрабанды осуществлено не только через таможенную границу, но и через государственную границу, содеянное следует рассматривать как одно преступление при наличии единого умысла лица на совершение перечисленных действий. Если у лица, совершившего контрабанду предметов, указанных в ст. 229.1 УК РФ, через таможенную границу, в дальнейшем возник умысел

на перемещение этих же предметов через государственную границу, содеянное образует совокупность преступлений.

Если лицо наряду с незаконным перемещением через таможенную границу либо через государственную границу предметов, перечисленных в ст. 229.1 УК РФ, совершает умышленное противоправное деяние, связанное с незаконным оборотом этих предметов, в том числе их перевозку, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ и соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (в частности, ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4 УК РФ).

В случае признания контрабанды совершенной организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ (например, одни участники организованной группы приобретали товар или иные предметы, другие незаконно их перемещали через таможенную границу, третьи руководили указанными действиями).

Если лицо, владеющее товарами или иными предметами, осуществило их незаконное перемещение через таможенную границу либо государственную границу, использовав в этих целях другое лицо, которое при этом не осознавало незаконности такого перемещения, оно подлежит ответственности по ст. 229.1 УК РФ как исполнитель данных преступлений. В этих случаях действия лица, не осознававшего факта совершения им контрабанды, не являются уголовно наказуемыми.

Получатель международного почтового отправления, содержащего предметы контрабанды, если он, в частности, приискал, осуществил заказ, оплатил, предоставил свои персональные данные, адрес, предусмотрел способы получения и (или) сокрытия заказанного товара, подлежит ответственности как исполнитель контрабанды.

Д.А. Гришин, Н.А. Сандрова указывают, что пересылка наркотиков посредством международных почтовых отправок пользуется особым спросом среди способов перемещения подконтрольных веществ через границу Российской Федерации. При вменении контрабанды наркотиков необходимо доказать, что субъект осознавал, что через границу Российской Фе-

дерации путем международных почтовых отправлений незаконно перемещаются именно подконтрольные вещества и что почтовое отправление с этими веществами пересечет границу Российской Федерации⁶⁵.

К квалифицирующим признакам контрабанды относится совершение этого деяния:

– по ч. 2 ст. 229.1 УК РФ:

1) группой лиц по предварительному сговору;

2) должностным лицом с использованием своего служебного положения;

3) в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере;

– по ч. 3 ст. 229.1 УК РФ: деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 229.1 УК РФ, совершенные в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в крупном размере;

– по ч. 4 ст. 229.1 УК РФ: деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

1) организованной группой;

2) в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в особо крупном размере;

3) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль.

Санкция ч. 4 ст. 229.1 УК РФ предусматривает самый строгий вид наказания – пожизненное лишение свободы.

⁶⁵ См.: Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений // Российский следователь. 2017. № 16. С. 12–15.

21 декабря 2017 г. Московский областной суд впервые в российской истории вынес приговор, согласно которому контрабандисту и нарко-сбытчику было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Гражданин Таджикистана Шерали Табаров был осужден по нескольким статьям: организация преступного сообщества, контрабанда, незаконный оборот наркотиков в особо крупном размере, незаконные пересечения российской границы.

Ранее Шерали Табарова уже судили в России за поставки наркотиков: в 2003 г. Инзенский районный суд Ульяновской области за незаконный оборот наркотиков назначил ему наказание в виде десяти лет лишения свободы. По запросу властей Таджикистана по этому делу его экстрадировали на родину. Отбыв наказание, Табаров вернулся в Россию, используя поддельный паспорт.

С 2013 по 2015 г. Табаров и сообщники организовали поставки 700 кг героина из Средней Азии в Россию: по версии следствия, они ввезли в Россию четыре крупные партии героина – от 105 до 190 кг – и еще несколько мелких, весом до 20 кг. Суммарный вес партий наркотика превысил 696 кг. Шерали Табаров в этой схеме отвечал за логистику и координацию поставок героина из Таджикистана и Афганистана.

Табаров и его сообщники провозили наркотик в фурах с дынями и алычой, героин прятали в поддоны и бортовые доски. В Московской области привезенные наркотики фасовались на мелкие партии. В 2014 г. Табарова задержали, но его сообщники продолжали работать еще около года. Всего в рамках этого дела были обвинены 14 человек, все они граждане Таджикистана, другим соучастникам преступлений назначено наказание от 6 до 25 лет строгого режима. Еще пять человек находятся в международном розыске⁶⁶.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

⁶⁶ См.: Солопов М. В России впервые назначен пожизненный срок за контрабанду наркотиков // Коммерсантъ. 2017. 21 дек. ; Торговца наркотиками в России впервые приговорили к пожизненному. Он ввез в страну почти 700 килограммов героина. URL: <https://meduza.io/feature/2017/12/21/torgovtsa-narkotikami-v-rossii-vpervye-prigovorili-k-pozhiznennomu-on-vvez-v-stranu-pochti-700-kilogramm-geroina>.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет; по п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ – специальный (должностное лицо, использующее свое служебное положение).

Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом и предметом контрабанды по ст. 229.1 УК РФ?
2. На чем основано правовое регулирование таможенных отношений в Российской Федерации?
3. Раскройте содержание действий, составляющих объективную сторону контрабанды по ст. 229.1 УК РФ.
4. С какого момента контрабанда считается оконченным преступлением?
5. Как следует квалифицировать действия всех членов организованной группы, совершивших контрабанду наркотиков?
6. Опишите варианты квалификации ст. 229.1 УК РФ в совокупности с другими преступлениями.

11. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 230 УК РФ

Статья 230 УК РФ предусматривает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Объективная сторона. Постановление Пленума ВС РФ № 14 указывает, что склонение может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане⁶⁷, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие.

В научно-практических комментариях к данной статье указывается, что поскольку целью преступления является вовлечение одного или нескольких лиц в потребление наркотиков, не могут рассматриваться как склонение к их потреблению рассказ о позитивных ощущениях вследствие их потребления, о якобы полезных последствиях для здоровья и иные им подобные действия без намерения вовлечения других лиц в их потребление⁶⁸.

В научной литературе предлагаются идеи по совершенствованию ст. 230 УК РФ. Так, например, В.В. Палий определила склонение как одну из форм *вовлечения*, представляющего собой психологическое воздействие, с помощью которого виновный стремится вызвать у другого лица решимость совершить преступление либо иное антиобщественное действие. В.В. Палий полагает правильным заменить в ст. 230 УК РФ категорию «склонение» на категорию «вовлечение», которую она определяет как вид

⁶⁷ Обманом, в частности, считается сокрытие того факта, что в предлагаемых для употребления продуктах, веществах, препаратах содержатся наркотики или психотропные вещества. См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.П. Верин, О.К. Зателепин, С.М. Зубарев и др. ; отв. ред. В.И. Радченко ; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2008. 704 с.

⁶⁸ Там же.

подстрекательства, характеризующийся информационным или физическим воздействием на другое лицо, в результате которого у последнего возникает умысел на совершение преступления, реализованный хотя бы на стадии предварительной преступной деятельности⁶⁹.

Т.М. Клименко и С.В. Чирков предлагают не только заменить один термин на другой, но и ставят вопрос о необходимости дать описание преступного деяния в диспозиции ст. 230 УК РФ и закрепить указание на *незаконный* характер потребления наркотиков, сформулировав это следующим образом: «Вовлечение в незаконное потребление наркотиков, то есть возбуждение желания у лица принять участие в их незаконном употреблении»⁷⁰.

С.В. Фирсаков и А.А. Савинков также придерживаются точки зрения о необходимости использования термина «вовлечение» и со ссылкой на зарубежный опыт рекомендуют дополнить ст. 230 УК РФ составом *принуждения к потреблению* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁷¹.

В терминологическом споре между «склонением» и «вовлечением» полагаем правильным присоединиться к точке зрения А.А. Бимбинова, справедливо указывающим на то, что специфика наркотизации и губительные последствия наркомании в нашем обществе все-таки определяют необходимость сохранения общественно опасного деяния в формулировке «склонение». «Вовлечение является результативным процессом, в то время как склонение охватывает и достижение результата, и действия, не увенчавшиеся успехом»⁷².

⁶⁹ Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 23 с.

⁷⁰ Клименко Т.М., Чирков С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика : материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара : Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2013. С. 137–143.

⁷¹ Фирсаков С.В., Савинков А.А. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: проблемы квалификации // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 38–45.

⁷² Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 3. С. 63–67.

Склонение к употреблению наркотиков следует отличать от *пропаганды и рекламы наркотиков*.

Закон РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3 не содержит самого определения пропаганды наркотиков⁷³, раскрывая это понятие через описание запрещенных действий. Если исходить из буквального толкования, запрещается:

1) пропаганда, направленная на распространение сведений:

– о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотиков;

– о местах их приобретения;

– о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

2) производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение указанных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей или совершение иных действий в этих целях;

3) пропаганда каких-либо преимуществ в использовании отдельных наркотиков, в том числе пропаганда использования в медицинских целях наркотиков, подавляющих волю человека либо отрицательно влияющих на его психическое или физическое здоровье.

Пропаганду наркотиков довольно затруднительно отличить от рекламы наркотиков⁷⁴. Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38 определяет рекламу как «информацию, распространенную любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке». Статья 7 Закона «О рекламе» в перечне

⁷³ Слово «наркотики» здесь и далее используется для краткости как обобщенное по отношению к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам, новым потенциально опасным психоактивным веществам, наркосодержащим растениям – все это может быть предметом пропаганды согласно Закону «О наркотических средствах и психотропных веществах».

⁷⁴ Кодекс РФ об административных правонарушениях разделяет эти понятия: «Пропаганда *либо* незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества *либо* их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества *либо* их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ» (ст. 6.13 КоАП РФ).

товаров, реклама которых не допускается, указывает «наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»⁷⁵.

В 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект о дополнении УК РФ статьей 228.5 («Пропаганда либо реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)»)⁷⁶.

А.А. Бимбинов полагает, что «установление уголовной ответственности за данные действия приведет либо к очередной мертворожденной норме, либо к злоупотреблениям при ее применении». Указывая на то, что «общественная опасность пропаганды и рекламы наркотиков заключается в возможности возбудить у других лиц желание их потребления», автор делает следующий вывод: «При таких обстоятельствах данные действия являются склонением к потреблению наркотиков (ст. 230 УК РФ)». Данный вывод, на наш взгляд, является ошибочным: склонение по смыслу уголовного закона подразумевает деятельность в отношении конкретных потерпевших, тогда как пропаганда направлена индивидуально неопределенный круг лиц. Последнее, однако, не означает меньшей общественной опасности пропаганды по сравнению со склонением, напротив, вредоносное влияние пропаганды нельзя недооценивать.

Учитывая легкость и стремительность продвижения бесконтактного способа передачи наркотиков представляется правильным поставить во-

⁷⁵ В этом перечне по непонятной причине отсутствуют новые потенциально опасные вещества.

⁷⁶ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ : проект федер. закона № 108866-6. URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/108866-6> (в 2015 г. законопроект принят в первом чтении, назначено второе чтение).

прос о криминализации рекламы наркотиков. Во-первых, реклама наркотиков, как правило, преследует дальнейшую цель их сбыта, что особенно актуально в связи с продажей нелегальных веществ через интернет-магазины, в том числе бесконтактным методом передачи (путем «закладок»). Представляется правильным исключить административную ответственность за рекламу таких веществ, считая ее, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, либо частью стадии приготовления к сбыту либо пособничеством в сбыте, в связи с чем возникает необходимость внесения соответствующих изменений в Кодекс об административных правонарушениях с последующим разъяснением Верховного Суда в рамках Постановления Пленума «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июля 2006 г. № 14.

Момент признания преступления окончанным. Постановление Пленума ВС РФ № 14 в отношении ст. 230 УК РФ указывает, что для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог.

С этой позицией Пленума не согласны некоторые авторы. В частности, А.И. Рарог пишет: «...под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ следует понимать такое воздействие, в результате которого склоняемый фактически употребил (или хотя бы сделал попытку употребить) наркотическое средство или психотропное вещество. Неудачная же попытка склонить другое лицо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ должна квалифицироваться как покушение на это преступление»⁷⁷. Отметим, что данная трактовка совпадает и с позицией Пленума в другом, сходном вопросе, касающемся вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления либо антиобщественных действий. Так, в Постановлении РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 Пленум Верховного Суда указал следующее: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются окончанными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приго-

⁷⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. ; под ред. А.И. Чучаева. М. : Контракт : Инфра-М, 2009.

товления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ»⁷⁸. Эта позиция кардинально отличается от толкования этих же норм в предыдущем Постановлении Пленума, согласно которому преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 150 и 151 УК РФ, считались «оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий *независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий*»⁷⁹.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что толкование высшей судебной инстанции по поводу момента признания склонения к употреблению наркотиков, должно быть приведено к единообразию с толкованием нормы по поводу вовлечения в совершение антиобщественных действий.

Совокупность ст. 230 УК РФ и других наркопреступлений. Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям ст. 228, 228.1 или 229 УК РФ.

Пункт «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ (склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенное в отношении двух или более лиц). По данному пункту имеются две противоположные точки зрения:

⁷⁸ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (ред. от 29 нояб. 2016 г.) // Российская газета. 2011. 11 февр.

⁷⁹ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 14 февр. 2000 г. № 7 (утратило силу) // Там же. 2000. 14 марта.

1) склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов двух или более лиц в отличие от неоднократности таких действий характеризуется наличием у виновного умысла на *одновременное склонение нескольких лиц*⁸⁰;

2) склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ двух или более лиц может выражаться как в однократных действиях, направленных на такое склонение, так и в *многократных действиях, последовательно совершенных в отношении разных лиц*⁸¹.

Позиция Пленума ВС РФ № 14 в части толкования этого квалифицирующего признака отсутствует. Обратимся к разъяснению Пленума Верховного Суда по поводу квалификации убийства двух или более лиц. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 в редакции от 6 февраля 2007 г. по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ следовало квалифицировать убийство двух или более лиц, если действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, одновременно. Однако редакция Постановления от 3 марта 2015 г. кардинально изменила этот подход: со ссылкой на ч. 1 ст. 17 УК РФ Пленум указывает, что убийство двух и более лиц не образует совокупности преступлений и при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден, предлагает квалифицировать убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁸².

Полагаем, что и в отношении склонения к употреблению наркотиков двух и более лиц, с опорой на ч. 1 ст. 17 УК РФ, согласно которой совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, *за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями*

⁸⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др. ; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

⁸¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.П. Верин, О.К. Зателепин, С.М. Зубарев и др. ; отв. ред. В.И. Радченко ; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2008. 704 с.

⁸² О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 от 6 февр. 2007 г. (ред. от 3 марта 2015 г.) // Российская газета. 1999. 9 февр.

Особенной части Уголовного кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание должен быть избран такой же подход. Склонение двух и более лиц к употреблению наркотиков как раз и является случаем, когда совершение двух и более преступлений предусмотрено в качестве такого обстоятельства и потому, указание на то, что применение этого пункта возможно только в случае одномоментного склонения двух и более лиц не имеет под собой оснований.

Пункт «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ устанавливает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или с угрозой его применения. Чаще всего насилие проявляется не в побоях и телесных повреждениях, а в насильственном (вопреки воле лица) введении наркотиков в организм потерпевшего⁸³.

Склонение с применением насилия или угрозой его применения может выражаться как в прямом физическом воздействии на потерпевшего или угрозе его применения, так и в ограничении его свободы, удержании, а также в применении или угрозе применения насилия в отношении родственников потерпевшего или иных лиц⁸⁴.

Ряд авторов, основываясь, вероятно, на сравнительном анализе санкций, полагают, что составом п. «г» ч. 2 ст. 230 охватываются побои, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, а также тяжкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств. По совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 и соответствующей частью ст. 111 УК РФ, на их взгляд, следует квалифицировать лишь причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. 2 или 3 ст. 111 УК РФ⁸⁵.

⁸³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 2005. С. 714.

⁸⁴ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др. ; под ред. А.В. Галаховой. М. : Норма, 2014.

⁸⁵ См., напр.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. ; под ред. А.И. Чучаева. М. : Контракт : Инфра-М, 2009. С. 669.

Отметим, что диспозиция ч. 1 ст. 111 УК РФ, раскрывая понятие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, в том числе через описание его последствий, среди этих последствий называет и заболевание наркоманией или токсикоманией: «Причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой... заболевание наркоманией либо токсикоманией...». По нашему мнению, в случае если склонение с применением насилия повлекло за собой заболевание наркоманией, такое склонение квалифицируется по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ (как иные тяжкие последствия)⁸⁶ и совокупность п. «г» ч. 2 ст. 130 и ч. 1 ст. 111 УК РФ отсутствует. Если при склонении был причинен иной тяжкий вред здоровью (но не повлекший заболевания наркоманией), то такой тяжкий вред охватывается п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Если же при склонении имело место применение насилия при обстоятельствах, предусмотренных ч. 2 или 3 ст. 111 УК РФ, то требуется дополнительная квалификация по этим составам и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Авторы научно-практического пособия «Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование» пишут: «Само по себе насильственное (вопреки воле человека) введение наркотических средств или психотропных веществ в организм потерпевшего квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, если субъект преследовал цель возбудить таким образом у потерпевшего физическую и психическую зависимость от наркотиков или психотропных веществ («посадить на иглу»). Отсутствие названной цели при совершении подобных действий исключает наличие настоящего состава преступления, однако не исключает признака насилия в иных составах преступлений (например, при насильственном грабеже)»⁸⁷.

Угроза применения насилия означает психическое устрашение потерпевшего возможностью причинения физического вреда любой степени тяжести, если имеются достаточные основания опасаться ее осуществления⁸⁸.

⁸⁶ К иным тяжким последствиям склонения относит заболевание наркоманией Пленум ВС РФ № 14.

⁸⁷ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др. ; под ред. А.В. Галаховой. М. : Норма, 2014.

⁸⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др. ; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2007. С. 849–850.

Склонение с угрозой применения насилия по смыслу п. «г» ч. 2 ст. 130 УК РФ – это высказывание угрозы как опасного, так и не опасного для жизни и здоровья насилия. Дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ не требуется. Применение или угроза применения такого насилия может иметь место не только в отношении лица, склоняемого к потреблению, но и в отношении его близких родственников и иных людей⁸⁹.

Пункт «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ (совершение деяний, предусмотренных ч. 1 или 2 ст. 230 УК РФ в отношении несовершеннолетнего) по-разному трактуется в специальной литературе. Согласно одной точке зрения, этот квалифицирующий признак должен вменяться, если субъект достоверно знал либо допускал, что совершает преступление в отношении лица, не достигшего возраста 18 лет⁹⁰. Противоположную позицию занимают комментаторы, полагающие, что «наличие указанного квалифицирующего признака связано лишь с самим фактом недостижения несовершеннолетия, а не с заведомой осведомленностью виновного о возрасте лица, в отношении которого совершаются эти действия»⁹¹. Полагаем все же, что в последнем толковании имеет место элемент объективного вменения, что противоречит основополагающему принципу уголовного права.

Имеются и разногласия по поводу возраста уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 230. Так, А.И. Рарог указывает, что ответственность в этом случае наступает по достижении виновным возраста 18 лет⁹², хотя в данной норме этого не оговаривается (в отличие от описания составов других преступлений против несовершеннолетних, в которых УК РФ указывает на необходимость достижения субъектом возраста совершеннолетия).

⁸⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др. ; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 675.

⁹⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. ; под ред. А.И. Чучаева. М. : Контракт : Инфра-М, 2009. С. 669.

⁹¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др. ; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

⁹² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. ; под ред. А.И. Чучаева. М. : Контракт : Инфра-М, 2009. С. 669.

«Поскольку иное не оговорено в законе, уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних наступает также с 16 лет», – полагает В.М. Радченко⁹³. Поскольку применение уголовного закона по аналогии не допускается, эти противоречия в толковании вызваны очевидным пробелом в УК РФ и отсутствием крайне необходимых на этот счет разъяснений Пленума ВС РФ № 14.

Пункт «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ (совершение деяний, предусмотренных ч. 1 или 2 ст. 130 УК РФ, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия). Причинение по неосторожности смерти потерпевшему может быть как результатом физического воздействия на потерпевшего в процессе склонения, так и результатом потребления потерпевшим наркотических средств или психотропных веществ (самоубийство, передозировка, заражение через нестерильный шприц для инъекций и т.д.). Поскольку последствия охватываются ч. 3 ст. 230 УК РФ, дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ не требуется⁹⁴.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п. (п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июля 2006 г. № 14).

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. ст. 230 УК РФ была дополнена примечанием, согласно которому действие данной статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел.

Данное правило было введено в связи с активизацией деятельности общественных организаций, работающих по программам «снижения

⁹³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.П. Верин, О.К. Зателепин, С.М. Зубарев и др. ; отв. ред. В.И. Радченко ; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2008. 704 с.

⁹⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко ; науч. ред. А.С. Михлин. М., 2008. С. 423.

вреда» и «outreach-работы»⁹⁵, в ходе реализации которых наркозависимым бесплатно раздаются одноразовые шприцы, проводятся консультации и разъяснительные беседы. Исходя из буквального толкования данного примечания проведение такой работы без согласования с МВД РФ и Минздравом РФ, может быть квалифицировано как склонение к потреблению наркотиков.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо.

Контрольные вопросы и задания

1. Как характеризуется объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, в Постановлении Пленума ВС РФ № 14?

2. Может ли считаться склонением к потреблению наркотиков по смыслу ст. 230 УК РФ рассказ о позитивных ощущениях вследствие их потребления или о якобы полезных последствиях для здоровья?

3. Раскройте суть предложений о необходимости введения в уголовное законодательство терминов «вовлечение в употребление наркотиков» и «принуждение к употреблению наркотиков».

4. Чем отличается склонение к употреблению наркотиков, предусмотренное ст. 230 УК РФ, от пропаганды и рекламы наркотиков?

5. Сформулируйте свою позицию по вопросу криминализации пропаганды и (или) рекламы наркотиков.

6. С какого момента склонение к употреблению наркотиков считается оконченным преступлением? Проведите аналогию с судебным толкованием по поводу момента окончания вовлечения в совершение антиобщественных действий. Какой подход представляется более логичным?

7. Охарактеризуйте вопросы квалификации ст. 230 УК РФ в совокупности с другими преступлениями.

8. В чем суть дискуссии относительно склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного в отношении двух или более лиц?

⁹⁵ Аутрич-работа (англ. outreach – внешний контакт) – форма продвижения услуг, предоставляемых медицинскими службами и общественными организациями, в целевое сообщество. URL: <http://www.antispid.alt.ru/libr/libr.htm>.

9. Назовите возраст субъекта преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ.

10. На какие случаи не распространяется ст. 230 УК РФ в соответствии с примечанием к ст. 230 УК РФ?

12. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 231 УК РФ

Статья 231 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Непосредственный **объект** преступления – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья населения.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» на территории Российской Федерации запрещается культивирование наркосодержащих растений, кроме культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности и сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (за исключением производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ).

Статья 10.5.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Уголовно наказуемым является незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в крупном размере (ч. 1 ст. 231 УК РФ), а также «те же деяния, совершенные: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 231 УК РФ); либо в особо крупном размере (п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ).

Крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, утверждены Постановлением Правительства РФ «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу обо-

рота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27 ноября 2010 г. № 934 (ред. от 12 июля 2017 г.)⁹⁶.

Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержден Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 (в ред. Постановления Правительства РФ от 12 июля 2017 г. № 827))

Голубой лотос (растение вида *Nymphaea caerulea*)
Грибы любого вида⁹⁷, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин
Кактус, содержащий мескалин (растение вида *Lophophora williamsii*),
и другие виды кактуса, содержащие мескалин
Кат (растение вида *Catha edulis*)
Кокаиновый куст (растение любого вида рода *Erythroxylon*)
Конопля (растение рода *Cannabis*)
Мак снотворный (растение вида *Paraver somniferum* L) и другие виды мака рода *Paraver*, содержащие наркотические средства
Мимоза хостилис (растение вида *Mimosa tenuiflora*)
Роза гавайская (растение вида *Argyreia nervosa*)
Шалфей предсказателей (растение вида *Salvia divinorum*)
Эфедрa (растение рода *Ephedra* L)

⁹⁶ Российская газета. 2010. 10 дек.

⁹⁷ А.В. Федоров в связи с наличием в Перечне грибов указывает, что в настоящее время они признаются одним из самостоятельных царств живых организмов, сочетающих признаки как растений, так и животных. «Таким образом, – пишет автор, – целесообразно внести изменения в содержание ст. 231 УК РФ и других статей УК РФ, предмет предусмотренных которыми преступлений являются наркосодержащие растения (включая грибы), обозначив этот предмет по-новому – наркосодержащие растения и грибы, а также внести соответствующие изменения в КоАП РФ, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» и другие нормативные правовые акты, регламентирующие отношения, связанные с оборотом таких растений и грибов». См.: Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 20.

**Крупный и особо крупный размеры
культивирования растений, содержащих наркотические средства***

Растение	Крупный размер (независимо от фазы развития растения)	Особо крупный раз- мер (независимо от фазы развития растения)
Голубой лотос (растение вида <i>Nymphaea caerulea</i>)	От 10 растений	От 100 растений
Грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин	От 20 плодовых тел	От 200 плодовых тел
Кактус, содержащий мескалин (растение вида <i>Lophophora williamsii</i>), и другие виды кактуса, содержащие мескалин	От 2 растений	От 10 растений
Кат (растение вида <i>Catha edulis</i>)	От 4 растений	От 40 растений
Кокаиновый куст (растение любого вида рода <i>Erythroxylon</i>)	От 4 растений	От 20 растений
Конопля (растение рода <i>Cannabis</i>)	От 20 растений	От 330 растений
Мак снотворный (растение вида <i>Papaver somniferum L</i>) и другие виды мака рода <i>Papaver</i> , содержащие наркотические средства	От 10 растений	От 200 растений
Мимоза хостилис (растение вида <i>Mimosa tenuiflora</i>)	От 10 растений	От 100 растений
Роза гавайская (растение вида <i>Argyrea nervosa</i>)	От 10 растений	От 100 растений
Шалфей предсказателей (растение вида <i>Salvia divinorum</i>)	От 10 растений	От 100 растений
Эфедра (растение рода <i>Ephedra L</i>)	От 10 растений	От 200 растений

* Количество растений считается по корням, а не по стеблям или цветкам.

Под **культивированием** наркосодержащих растений в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» понимается деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям. Незаконное культивирование наркосодержащих растений – культивирование наркосодержащих растений, осуществляемое с нарушением законодательства Российской Федерации.

Необходимо учитывать, что растения, включенные в Перечень наркосодержащих растений, не всегда фактически содержат в себе наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры. А.В. Федоров объясняет это тем, что у растения имеются определенные фазы развития. Не все растения, включенные Правительством Российской Федерации в Перечень наркосодержащих растений, на любых фазах развития содержат в себе наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры.

Тем не менее они от этого не перестают рассматриваться как предмет преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, или правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ. Независимо от того, в какой фазе развития находятся эти растения и содержат они или еще не содержат наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, незаконное культивирование таких растений (например, их посев семенами, выращивание) будет рассматриваться как преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, или правонарушение, предусмотренное ст. 10.5.1 КоАП РФ.

Само же растение признается предметом указанного преступления или административного правонарушения независимо от того, сформировались ли в нем наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, или этот процесс еще не завершен.

В этом отличие предмета преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, от предмета преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 и 229, а также частично ст. 228.2 УК РФ.

Если для первого не имеет значения фактическое наличие в составе растений наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров и достаточно только включения соответствующего растения в утвержденный Правительством Российской Федерации Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их

прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, то для преступлений, предусмотренных ст. 188, 228, 228.1 и 229 УК РФ, наличие в составе растений (их частей) наркотических средств или психотропных веществ является обязательным условием для признания этих растений (их частей) предметом преступления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, характеризуется активными действиями, состоящими в незаконном культивировании наркосодержащих растений.

Наиболее часто культивирование выражается в действиях по посеву и выращиванию наркосодержащих растений. Под посевом понимается внесение семян или высадка рассады в почву на любых земельных участках, в том числе сельскохозяйственного назначения (например, на садовых и огородных участках, в теплицах) и на пустующих землях, а также в почву, помещенную в цветочные горшки, ящики, коробки и т.п. с целью их выращивания.

Под выращиванием понимается уход за посевами и всходами с целью доведения растений до стадии созревания. Уход за посевами и всходами может заключаться в рыхлении земли, регулярном поливе, внесении при необходимости удобрений, прополке или иной борьбе с сорняками и т.д. Все эти действия производятся с тем, чтобы растение выросло и стало пригодным для получения наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Состав преступления является формальным, поэтому наступление негативных последствий находится за его рамками. Достаточно установить сам факт культивирования наркосодержащих растений (начиная со стадии посева), чтобы отнести эти действия к окончательному составу преступления.

Преступление будет окончательным при посеве – с момента начала посева наркосодержащих растений, при выращивании – с момента начала ухода за такими растениями (полива, внесения удобрений, прополки и т.д.).

В литературе высказывается мнение, что не любой посев наркосодержащих растений образует окончательный состав преступления. Так, по мнению Э.Г. Гасанова, «признание посевом высева семян для получения рассады в цветочный горшок с землей, т.е. во временную почву, явится неоснователь-

ным отнесением стадии приготовления к преступлению к стадии оконченого преступления»⁹⁸. Этой же позиции придерживаются А.А. Майоров и В.Б. Малинин, которые дополнительно отмечают, что проращивание семян вне почвы или в небольшом количестве почвы, в котором растение не может достигнуть зрелости (выращивание рассады), необходимо квалифицировать как приготовление к преступлению⁹⁹. М.Л. Прохорова, указывая, что в растениеводстве под посевом понимается «распределение семян в верхнем слое почвы для их произрастания», т.е. размещение их в постоянном грунте, а рассада определяется как «молодые растения, выращиваемые для посадки на постоянное место», делает вывод о том, что «посев имеет место тогда, когда семена или рассада помещены на постоянное место произрастания, поскольку иначе конечный результат – получение желаемого урожая – достигнут быть не может»¹⁰⁰.

А.В. Федоров считает, что Э.Г. Гасанов и другие авторы отграничивают в указанном случае приготовление к совершению преступления от оконченого состава преступления по тому, во временную почву высеяны семена для выращивания рассады растения или они высеяны на тот участок почвы, на котором предполагается выращивание и созревание высеянных культур.

Разделяем позицию А.В. Федорова о том, что любое культивирование наркосодержащих растений, в том числе выращивание рассады таких растений для последующей их пересадки, образует оконченоый состав преступления. Выращивание – это процесс, включающий различные стадии, одной из которых может быть выращивание рассады. При этом следует учитывать, что при использовании современных технологий растения могут выращиваться без почвы как таковой с использованием различных питательных растворов.

Ряд авторов высказывают также мнение, что «ошибочно понимать под «выращиванием» уход за растениями, выросшими без посева, так как состав преступления, связанный с выращиванием наркотикосодержащих

⁹⁸ См.: Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления (на материалах Азербайджанской Республики). М., 1997. С. 166.

⁹⁹ Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб., 2002. С. 198–199.

¹⁰⁰ Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002. С. 226.

растений, включает в себя действия по уходу за внесенными в почву семенами»¹⁰¹.

Представляется верной позиция М.Л. Прохоровой, которая отмечает, что «ответственность за выращивание должна наступать независимо от того, осуществил посев сам виновный, или же его произвело другое лицо, или же он произошел диким образом»¹⁰².

Исходя из логики Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», культивирование в части выращивания может иметь место как применительно к специально высаженным растениям (семенам), так и применительно к дикорастущим растениям, например, в целях обеспечения их созревания (полив растений в засушливую погоду и т.д.) или повышения их урожайности (внесение удобрений, прополка и т.д.).

«На квалификацию преступления по ст. 231 УК РФ не влияет, в каком именно месте виновный производит посев и выращивание наркосодержащих растений. Как показывает практика, это могут быть: собственный приусадебный участок, клумба цветов в местах общественного пользования (сквере, на газоне), пустующие земли или потайные делянки в лесу, теплица, парник, цветочные горшки по месту жительства, балконы и т.д.», — пишет А.В. Федоров¹⁰³.

Незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств, их последующие хранение, перевозку в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылку, незаконное производство либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и соответственно ст. 228 или 228.1 УК РФ¹⁰⁴.

¹⁰¹ Клименко Т.М., Вершицкая Г.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминалистический аспекты). Саратов : Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2008. С. 69–70.

¹⁰² Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002. С. 228.

¹⁰³ Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 14–27.

¹⁰⁴ Пункт 30 Постановления Пленума ВС РФ № 14.

Если, кроме незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами, растениями, содержащими наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо с их частями, содержащими наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, с инструментами или оборудованием, находящимся под специальным контролем и используемым для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, лицом совершено их незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза, содеянное подлежит квалификации по ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3 и (или) 228.4 УК РФ и по ст. 229.1 УК РФ¹⁰⁵.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Контрольные вопросы и задания

1. Какой критерий позволяет разграничить правонарушение, предусмотренное ст. 10.5.1 КоАП РФ, и преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ?

2. Каким нормативным актом утверждены крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры? Изучите его содержание, приведите примеры.

3. Что понимается под культивированием наркосодержащих растений?

4. Какие действия составляют объективную сторону ст. 231 УК РФ? С какого момента преступление считается оконченным?

¹⁰⁵ Пункт 31 Постановления Пленума ВС РФ № 14.

13. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 232 УК РФ

Статья 232 УК РФ устанавливает ответственность за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Непосредственный **объект** преступления – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья населения.

Объективная сторона реализуется через организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотиков.

Под **организацией притона** (ст. 232 УК РФ) следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Под **содержанием притона** следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.). По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Примечанием к ст. 232 УК РФ определено, что под **систематическим предоставлением помещений** понимается предоставление помещений **более двух раз**.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к

тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ и соответственно ст. 228.1 или ст. 230 УК РФ.

Квалифицирующими признаками по ч. 2 ст. 232 УК РФ являются совершение тех же деяний группой лиц по предварительному сговору, особо квалифицированными (по ч. 3 ст. 232) – их совершение организованной группой.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Контрольные вопросы и задания

1. Опишите признаки организации притона по смыслу ст. 232 УК РФ.
2. Что включает понятие «содержание притона»?
3. Как примечание к ст. 232 УК РФ определяет как «систематическое предоставление помещений»?
4. Как квалифицируется деяние, предусмотренное ст. 232 УК РФ в совокупности с другими преступлениями?

14. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 233 УК РФ

Статья 233 УК РФ устанавливает ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а равно установленный порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Предмет преступления – рецепт и иные документы, дающие право на получение наркотических веществ или психотропных веществ.

Рецепт – письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца и имеющее все необходимые реквизиты, о выдаче аптекой лекарства или препарата, содержащего наркотическое или психотропное вещество, о его составе, дозировке, способе применения больным.

Форма бланков рецептов, порядок их регистрации, учета и хранения, а также правила оформления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения по согласованию с федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В рецепте должны содержаться сведения о том, когда, кем и на имя кого он выдан, подпись или личная печать врача, а также печать главного врача и печать самого лечебного учреждения. Форма специального рецептного бланка и Инструкция по его заполнению утверждены Приказом Минздравсоцразвития России «О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания» от 12 февраля 2007 г. № 110¹⁰⁶.

¹⁰⁶ О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания (вместе

К **иным документам** относятся те из них, которые являются основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. Такими документами могут являться, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная и т.п.

Объективная сторона выражается в незаконной выдаче либо подделке рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Под **незаконной выдачей рецепта**, содержащего назначение наркотических средств или психотропных веществ, следует понимать его оформление и выдачу без соответствующих медицинских показаний.

Для квалификации по ст. 233 УК РФ действий лица, незаконно выдавшего либо подделавшего рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как оконченого преступления не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе такое средство или вещество. Получение этим же лицом по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ подлежит дополнительной квалификации как незаконное приобретение таких средств или веществ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере.

с «Инструкцией по заполнению формы № 148-1/у-88 «Рецептурный бланк», «Инструкцией по заполнению формы № 107-1/у «Рецептурный бланк», «Инструкцией по заполнению формы № 148-1/у-04 (л) «Рецепт» и формы № 148-1/у-06 (л) «Рецепт», «Инструкцией о порядке назначения лекарственных препаратов», «Инструкцией о порядке выписывания лекарственных препаратов и оформления рецептов и требований-накладных», «Инструкцией о порядке назначения и выписывания изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов» и «Инструкцией о порядке хранения рецептурных бланков») : приказ Минздравсоцразвития России от 12 февр. 2007 г. № 110 (ред. от 26 февр. 2013 г.) // Российская газета. 2007. 15 мая.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не требует. В тех случаях, когда указанные действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 233 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ.

Незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по ст. 327 УК РФ, а при наличии к тому оснований – по совокупности со ст. 285 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъект незаконной выдачи рецептов и иных документов – **специальный**. Ими могут быть лица, наделенные правом выдачи таких документов. Субъектами подделки могут быть любые физические лица.

Контрольные вопросы и задания

1. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ?
2. Охарактеризуйте объективную сторону данного деяния.
3. Каким образом квалифицируется совокупность преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ и других деяний?

15. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТЬИ 234.1 УК РФ¹⁰⁷

Статья 234.1 УК РФ устанавливает ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предмет преступления – новые потенциально опасные психоактивные вещества (далее – НПОПВ).

Всемирный Доклад ООН о наркотиках 2017 г. признает распространение психоактивных веществ серьезной проблемой, указывая среди прочего, что в период 2009–2016 гг. 106 стран и территорий сообщили Управлению ООН по наркотикам и преступности о появлении в общей сложности **739** различных НПОПВ¹⁰⁸.

Устойчивая тенденция наркорынка к производству и распространению веществ, химическая формула которых не подпадает под международный и внутригосударственный контроль, обусловила необходимость разработки правовых мер, направленных на противодействие этому явлению. В России первоначальной попыткой такого противостояния стало введение в законодательство понятия «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», определяемых как «запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и

¹⁰⁷ Автор выражает глубокую благодарность за консультативную помощь в написании данного раздела заместителю начальника Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУВД МВД РФ по Иркутской области полковнику полиции **Ольге Владимировне Носовой**.

¹⁰⁸ Всемирный доклад о наркотиках, 2017 год. Брошюра 4. Анализ рынка синтетических наркотиков. Стимуляторы амфетаминового ряда, новые психоактивные вещества / Упр. Орг. Объединен. Наций по наркотикам и преступности. Нью-Йорк, 2018. С. 36.

свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят»¹⁰⁹. В дальнейшем исполнительная власть в лице Правительства РФ ввела в правовой оборот понятие «производные наркотических средств и психотропных веществ»¹¹⁰, еще более расширив возможности противодействия распространению веществ с видоизмененными химическими формулами. Несмотря на определенные трудности¹¹¹, нормы о признании новых химических формул психоактивных веществ аналогами или производными применялись на практике, и наркорынок отреагировал на это производством веществ, не являющихся ни аналогами, ни производными запрещенных наркотических средств и психотропных веществ. Полагаем, что этим обстоятельством отчасти объясняется введение в Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. понятия «новые потенциально опасные психоактивные вещества» (НПОПВ)¹¹².

НПОПВ – это вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных

¹⁰⁹ О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // Российская газета. 1998. 15 янв.

¹¹⁰ О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 19 нояб. 2012 г. № 1178 // Там же. 2012. 23 нояб.

¹¹¹ См.: Бычкова А.М., Мандыбура Д.П. Особенности правового регулирования незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. С. 24–29 ; Карпов Я.С. Дизайнерские наркотики и новые прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ: вопросы правового статуса // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 35–37 ; Степущенко О.А., Фицев И.М., Блохин В.К. и др. Дизайнерские наркотики и проблема отнесения их к аналогам наркотических средств // Адвокатская практика. 2011. № 1. С. 11–13 ; Сыромятников С.В., Сарычев И.И. Производные наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 21–25 ; Морозов А. А. Актуальные вопросы противодействия незаконному обороту аналогов и производных наркотических средств и психотропных веществ // Эксперт-криминалист. 2014. № 4. С. 21–24 ; Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Понятию «производные наркотических средств и психотропных веществ» не место в уголовном праве // Адвокат. 2014. № 1. С. 29–36.

¹¹² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 3 февр. 2015 г. № 7-ФЗ // Российская газета. 2015. 6 февр.

веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен (далее – Реестр). Согласно ст. 2.2 Закона № 3-ФЗ в Реестр включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

Включение вещества в Реестр осуществляется при получении должностными лицами органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, таможенных органов, органов федеральной службы безопасности сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества, проведенного в соответствии со ст. 44 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Таким образом, чтобы поставить опасное вещество под запрет, необходим его потребитель, причем *согласившийся* пройти медицинское освидетельствование (в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан¹¹³ и Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н¹¹⁴ медицинское освидетельствование проводится только в добровольном порядке). Медицинское освидетельствование в отношении несовершеннолетнего в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими 18-летнего возраста) проводится на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя. Лишь в этом случае уполномоченные государственные органы получают основание для придания веществу формального юридического критерия, т.е. включения этого вещества в Реестр. Между тем получение результативного медицинского освидетельствования связано с существенными трудностями.

¹¹³ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // Российская газета. 2011. 23 нояб.

¹¹⁴ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 дек. 2015 г. № 933н // Там же. 2016. 23 марта.

Получение результативного медицинского освидетельствования связано с существенными трудностями. Во-первых, низкий научный потенциал химико-токсикологических лабораторий Министерства здравоохранения РФ не всегда позволяет обнаружить и идентифицировать НПОПВ, а во многих муниципальных образованиях Российской Федерации подобные лаборатории вообще отсутствуют. Так, на территории Иркутской области действует всего три химико-токсикологических лаборатории: в Иркутске, Братске и Тайшете. На базе лаборатории г. Саянска имеется возможность проведения только предварительных исследований, затем биологический материал направляется в иркутскую химико-токсикологическую лабораторию. При этом результаты химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании зачастую не соответствуют оперативным данным и объяснениям задержанных лиц. Так, не подтверждается порядка 20 % фактов употребления синтетических наркотиков в ходе химико-токсикологических исследований, проведенных в иркутской химико-токсикологической лаборатории. Порядка 80 % таких фактов не подтверждается в химико-токсикологической лаборатории г. Братска, около 10 % – в химико-токсикологической лаборатории г. Тайшета.

Во-вторых, обнаружению НПОПВ во многом препятствует утвержденный Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933-н порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Так, п. 8 Приложения 3 к данному приказу определяет, что химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта (мочи) проводятся в два этапа:

1) предварительные исследования иммунохимическими методами с применением анализаторов, обеспечивающих регистрацию и количественную оценку результатов исследования путем сравнения полученного результата с калибровочной кривой;

2) подтверждающие исследования методами газовой и (или) жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием с помощью технических средств, обеспечивающих регистрацию и обработку результатов исследования путем сравнения полученного результата с данными электронных библиотек масс-спектров.

Химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта (крови) проводятся в один этап подтверждающими методами исследования.

Согласно п. 9 Приложения 3, предварительные химико-токсикологические исследования проводятся на месте отбора биологического объекта (мочи) в клинико-диагностической лаборатории или в химико-токсикологической лаборатории не позднее двух часов с момента отбора биологического объекта (мочи).

В п. 10 Приложения 3 регламентировано, что по окончании первого этапа химико-токсикологического исследования в случае отсутствия в пробе биологического объекта (моче) наркотических средств, психотропных веществ, лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, метаболитов и аналогов указанных средств, веществ и препаратов выносится заключение об отсутствии в исследованной пробе биологического объекта (моче) вызывающих опьянение средств (веществ). Второй этап химико-токсикологического исследования не проводится.

По окончании первого этапа химико-токсикологического исследования в случае наличия в пробе биологического объекта наркотических средств, психотропных веществ, лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, метаболитов и аналогов указанных средств, веществ и препаратов вне зависимости от их концентрации проводится второй этап химико-токсикологического исследования подтверждающими методами. Срок доставки образца биологического объекта (мочи) в медицинскую организацию, проводящую подтверждающие исследования, не должен превышать десяти рабочих дней с момента отбора биологического объекта (мочи).

На практике на первом этапе исследование биологического материала (как правило, практически всегда этим материалом является моча) проводится с использованием тест-полосок, с помощью которых возможно определение только наиболее распространенных и хорошо известных наркотических средств (опиаты, каннабиноиды, амфетамины). Поскольку отрицательный результат на первом этапе является основанием для отказа от проведения второго этапа исследования, то НПОПВ остается необнаруженным.

В-третьих, как уже было указано ранее, лицо может отказаться от прохождения медицинского освидетельствования. Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо НПОПВ, тем не менее, образует состав административного правонарушения (ст. 6.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ), однако если это лицо находится под воздействием НПОПВ, шансы на его выявление отсутствуют.

Таким образом, в силу изложенных причин действующий порядок включения НПОПВ в Реестр, исходящий «от потребителя», является неэффективным. Кроме того, существующий законодательный механизм исключает возможность привлечения к ответственности лиц, осуществляющих оборот веществ, по сути являющихся НПОПВ, но не включенных в Реестр. В этих случаях правоохранительные органы вынуждены действовать в рамках ст. 238 «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности» Уголовного кодекса РФ, однако, по нашему мнению, специфический предмет данного деяния требует наличия и применения специальной нормы.

В связи с этим представляется правильным дополнить основания для включения НПОПВ в Реестр наличием приговора по конкретному уголовному делу, связанному с оборотом НПОПВ (либо постановления по делу об административном правонарушении¹¹⁵). Рассматривая аналоги наркотических средств и психотропных веществ в разделе 1 данного пособия, мы уже указывали, что подобный механизм, основанный на судебных прецедентах, апробирован в российском законодательстве, и проводили аналогию с федеральным списком экстремистских материалов, который формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список

¹¹⁵ Полагаем, что отсутствие административной ответственности за оборот НПОПВ без цели сбыта является подлежащим устранению пробелом в законодательстве, поскольку Закон № 3-ФЗ устанавливает запрет на оборот НПОПВ (п. 2 ст. 2.2).

экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда.

В случае реализации предложения по включению в Реестр веществ, признание которых НПОПВ утверждено приговором либо постановлением суда, лицо, осуществляющее их оборот, не избежит заслуженного наказания, кроме того, это позволит включать в Реестр вещества не только по результатам медицинского освидетельствования потребителей, но и по факту обнаружения самих таких веществ в обороте и, как следствие, более оперативно ставить их под внутригосударственный контроль.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ в действующей редакции, состоит в выполнении таких альтернативных действий, как незаконные производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

При этом, в отличие от ряда статей, устанавливающих ответственность за оборот аналогов (ст. 228, 228.1, 229.1 УК РФ), ст. 234.1 не предусматривает возможности дифференцированной ответственности в зависимости от размера НПОПВ: не имеет значения, ввозится в Россию 1 г НПОПВ или 10 кг – на санкцию это не влияет. Таким образом, к примеру, действия лица, осуществляющего контрабанду вещества, признанного в дальнейшем аналогом в особо крупном размере, будут квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание вплоть до пожизненного лишения свободы. В то же время действия лица, самостоятельно с целью сбыта ввозящего на территорию Российской Федерации такое же количество НПОПВ (при отсутствии признаков соучастия), будут квалифицированы по ч. 1 ст. 234.1 УК РФ, по которой виновное лицо отделается штрафом в размере до 30 тыс. р. или в размере заработной платы или иного дохода за период до двух месяцев либо ограничением свободы на срок до двух лет. Наказание в виде лишения свободы присутствует лишь в квалифицированных составах ст. 234.1 УК РФ (ч. 2 и 3).

Исходя из анализа санкций ст. 234.1 УК РФ, можно сделать вывод, что законодатель чрезвычайно мягко относится к обороту НПОПВ по сравнению с наркотическими средствами и психотропными веществами, включенными в Перечень, а также их аналогами. Учитывая опасность, которую

представляют НПОПВ, такой подход представляется по меньшей мере странным и нуждающимся в изменении.

Квалифицированными составами по ч. 2 ст. 234.1 УК РФ является совершение этих деяний группой лиц по предварительному сговору либо повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (наказываются штрафом в размере до 200 тыс. р. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до 480 ч, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет).

Особо квалифицированными составами преступления по ч. 3 ст. 234.1 УК РФ являются деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, совершенные организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека (наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет).

На наш взгляд, необоснованно не считаются отягчающими обстоятельствами следующие действия с НПОПВ:

1) сбыт НПОПВ, совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, на территории образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

2) сбыт НПОПВ, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет);

3) сбыт НПОПВ лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего.

Представляется также логичной криминализация таких действий, как склонение к потреблению НПОПВ в рамках ст. 130 УК РФ; организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления НПОПВ (ст. 232 УК РФ) и контрабанда НПОПВ (ст. 229.1 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите предпосылки для введения в законодательство понятия «новые потенциально опасные психоактивные вещества».
2. Опишите действующий порядок включения этих веществ в Реестр НПОПВ.
3. Почему правовое регулирование в части включения вещества в Реестр НПОПВ представляется неэффективной мерой противодействия НПОПВ?
4. Охарактеризуйте основной состав ст. 234.1 УК РФ. Какое наказание предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 234.1 УК РФ?
5. Возможна ли дифференциация ответственности по ст. 234.1 УК РФ в зависимости от размера оборота НПОПВ? Почему?
6. Какие действия с НПОПВ целесообразно считать обстоятельствами, отягчающими оборот этих веществ, и какие действия с ними целесообразно криминализовать?

16. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В 2013 г. официальные статистические данные свидетельствовали о том, что в Российской Федерации из числа наркопотребителей порядка 75 % (6 млн человек) употребляли наркотики каннабисной группы, 15 % (1,5 млн человек) – психостимуляторы, 9 % (800 тыс. человек) – наркотики опийной группы¹¹⁶.

Несколько иные сведения приводил в своих выступлениях В.П. Иванов, бывший в то время директором Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков. Выступая на «правительственном часе» на заседании Совета Федерации по теме «О приоритетных направлениях государственной политики в сфере борьбы с наркоманией», со ссылкой на данные мониторинга наркоситуации в феврале 2014 г. В.П. Иванов утверждал, что в России насчитывалось до 8 млн лиц, с разной степенью регулярности употребляющих наркотики (около 5,5 % населения страны), из которых около 1,5 млн – потребители наркотиков опийной группы, большей частью героина и ацелированного опия, т.е. наиболее активные наркопотребители»¹¹⁷.

Отталкиваясь от этого числа потребителей, В.П. Иванов делал вывод, что в силу специфики протекания абстинентного синдрома опийные наркоманы ежедневно вынуждены добывать деньги как минимум на две ежедневные дозы, затрачивая на это около 100 дол. Нетрудно предположить, что эти деньги наркоман добывает исключительно преступным путем – либо распространяя наркотики, либо совершая грабежи и кражи. Таким образом, полуторамиллионная армия героиновых потребителей не только ежедневно достает 3 млн наркодоз или ежегодно 1 млрд доз, но и совершает массу преступлений для приобретения вожделенных «наркопаек».

¹¹⁶ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков»: распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 294-р // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹⁷ Иванов В.П. О мобилизации и концентрации сил на борьбу с наркопреступностью и обеспечение антинаркотической безопасности России // Наркология. 2014. № 2. С. 11–15.

В 2015 г. специализированными наркологическими медицинскими организациями системы здравоохранения было зарегистрировано 311 785 больных наркоманией (213 чел. на 100 тыс. населения). По сравнению с 2014 г. этот показатель снизился на 3,1 %. Кроме того, 232 778 человек были зарегистрированы с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков» (159 на 100 тыс. населения), что на 3,5 % больше, чем в 2014 г.

Общее число зарегистрированных органами здравоохранения потребителей наркотиков (больные наркоманией и лица, употребляющие наркотики с вредными последствиями) в 2015 г. составляло 544,6 тыс. человек, что почти соответствовало показателю 2014 г. (547,2 тыс. человек).

Считается, что отмеченный в 2014 и 2015 гг. рост числа лиц, зарегистрированных учреждениями здравоохранения с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) потребление наркотиков», был вызван принятыми государством мерами по развитию механизмов правового побуждения потребителей наркотиков к прохождению диагностики, лечения и реабилитации в рамках судебного решения, а также проведения медицинских осмотров и тестирования населения, в первую очередь учащихся средних и высших учебных заведений.

В связи с вышеизложенным безусловно положительным фактором является запущенный органами власти процесс создания национальной системы реабилитации, которая впервые позволяет ввести в правовую систему страны так называемый институт альтернативной ответственности. Это совершенно новый для нашей национальной системы права институт, который вводит в систему права возможность для самого наркопотребителя, привлекаемого к ответственности, в процессуальном порядке сделать осознанный выбор между угрозой лишения свободы и перспективой освобождения от наркозависимости через реабилитационные программы.

Серьезным этапом на этом пути является выработка реального правового механизма, побуждающего наркопотребителя принимать осознанное решение в процессуальном порядке к прохождению реабилитации как альтернативы лишению свободы. Рассмотрим основные изменения в законодательстве, запускающие этот механизм.

Прежде всего, как положительный факт отметим, что Законом от 25 ноября 2013 г. в ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах

и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ введены следующие основополагающие понятия:

– *лечение больных наркоманией* – комплекс медицинских вмешательств, выполняемых по назначению медицинского работника, целью которых является устранение или облегчение проявлений наркомании либо связанных с ней состояний, восстановление или улучшение здоровья, трудоспособности и качества жизни;

– *реабилитация больных наркоманией* – комплекс мероприятий медицинского, психологического и социального характера, направленных на полное или частичное восстановление нарушенных вследствие потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача функций пораженного органа либо системы организма и (или) компенсацию утраченных функций, а также максимально возможное восстановление и (или) формирование социальных навыков и навыков психологической устойчивости;

– *побуждение больных наркоманией к лечению от наркомании и реабилитации* – комплекс правовых и организационных мероприятий, направленных на создание дополнительных стимулов для больных наркоманией принимать решение о лечении от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации.

Как известно, в Российской Федерации существует как административная ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача, установленная ст. 6.9 КоАП РФ, так и предусмотренная примечанием к этой же статье возможность освобождения от административной ответственности для лица, добровольно обратившегося в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Согласно этому же примечанию к ст. 6.9 КоАП РФ, лицо, в установленном порядке признанное больным наркоманией, может быть с его согласия направлено на медицинскую и (или) социальную реабилитацию и в связи с этим освобождается от административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

В связи с этим обращает на себя внимание введенная Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ в Кодекс РФ об административных правонарушениях статья 6.9.1, которая, по сути, вводит элементы принуж-

дения к лечению от наркомании, устанавливая ответственность за уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судом возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Санкция ст. 6.9.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 30 суток.

В соответствии с примечанием к ст. 6.9.1 КоАП РФ, лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

В числе уголовно-правовых мер, побуждающих больных наркоманией к лечению от наркомании, несомненно, стоит отметить также введенную в 2011 г. норму об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией. Согласно ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы¹¹⁸ за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения

¹¹⁸ Данная статья была изменена Федеральным законом от 28 декабря 2016 г. № 491-ФЗ, и новая редакция статьи действует с 30 марта 2017 г. Ранее отсрочка отбывания наказания назначалась осужденному, *впервые совершившему преступления*, перечисленные в УК РФ, а не «осужденному, которому *впервые назначено наказание* в виде лишения свободы» за совершение этих преступлений. Таким образом, возможность отсрочки связывается не с числом совершенных преступлений, а с назначением наказания в виде лишения свободы впервые.

свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда (ч. 2 ст. 82.1 УК РФ). После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания (ч. 3 ст. 82.1 УК РФ). В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Помимо этого, Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ УК РФ был дополнен статьей 72.1 («Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией»). В соответствии с данной статьей, при назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию (ч. 1 ст. 72.1). Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией (ч. 2 ст. 72.1).

При этом законодатель принципиально избегает приравнивания этой «обязанности» к статусу «принудительных мер медицинского характера».

Так, изменена ч. 3 ст. 54 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», входившая в противоречие с действующим УК РФ, из ст. 97 которого в 2003 г. из перечня лиц, которым могли быть назначены принудительные меры медицинского характера, была изъята такая категория, как «лица, совершившие преступление и признанные нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании». Только в связи с принятием поправок 25 ноября 2013 г. указание ч. 3 ст. 54 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» о том, что «больным наркоманией, находящимся под медицинским наблюдением и продолжающим потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющимся от лечения, а также лицам, осужденным за совершение преступлений и нуждающимся в лечении от наркомании, по решению суда назначаются принудительные меры медицинского характера, предусмотренные законодательством Российской Федерации», заменено на более соответствующую действующему законодательству формулировку: «На больных наркоманией, находящихся под диспансерным наблюдением и продолжающих потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющихся от лечения, а также на лиц, привлеченных к административной ответственности или осужденных за совершение преступлений к наказанию в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы и нуждающихся в лечении от наркомании, по решению суда может быть возложена обязанность пройти лечение от наркомании и могут быть назначены иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации».

Таким образом, новая редакция ч. 3 ст. 54 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», по сути, предусматривает, что суд может возложить обязанность пройти лечение от наркомании не только для лиц, совершивших административное правонарушение или преступление, но и на всех прочих «больных наркоманией, находящихся под диспансерным наблюдением и продолжающих потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющихся от лечения». Вместе с тем анализ действующего законодательства показывает, что механизм реализации возложения обязанности прохождения лечения вне сферы действия уголовного и административного законодательства пока не выработан.

Признавая необходимость введения института «альтернативной ответственности» для лиц, совершивших правонарушения и преступления, отметим, что для его полноценной реализации необходимо принятие Закона «О медицинской и социальной реабилитации лиц, больных наркоманией». Отсутствие данного Закона является серьезным пробелом в нормативно-правовом регулировании отношений в данной сфере.

Контрольные вопросы и задания

1. Какое содержание вкладывается Законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» в понятие «побуждение больных наркоманией к лечению от наркомании и реабилитации»?

2. Что входит в административно-правовые меры, побуждающие к лечению от наркомании?

3. Что относится к числу уголовно-правовых мер, побуждающих больных наркоманией к лечению от наркомании?

4. Каковы последствия отказа осужденного, признанного больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации?

5. Какие позитивные последствия предусматривает Уголовный кодекс для осужденного, прошедшего курс лечения от наркомании, медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию при наличии объективно подтвержденной ремиссии?

6. Раскройте суть изменений, внесенных в ст. 72.1 УК РФ Федеральным законом от 28 декабря 2016 г. № 491-ФЗ.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты, официальные документы органов государственной власти

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года : заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г. // Бюллетень международных договоров. 2000. № 8. С. 15–50.

Конвенция о психотропных веществах : заключена в г. Вене 21 февр. 1971 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1981. Вып. 35. С. 416–434.

Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : заключена в г. Вене 20 дек. 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. М., 1994. Вып. 47. С. 133–157.

Соглашение о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза : заключено в г. Минске 24 окт. 2013 г. // Бюллетень международных договоров. 2015. № 1.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23 апр. 2018 г.) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23 апр. 2018 г.) // Российская газета. 1996. 18–25 июня.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 3 февр. 2015 г. № 7-ФЗ // Российская газета. 2015. 6 февр.

О внесении изменений в статью 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по вопросу отсрочки отбывания наказания осужденным, признанным больным наркоманией : федер. закон от 28 дек. 2016 г. № 491-ФЗ // Российская газета. 2017. 9 янв.

О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29 дек. 2017 г.) // Российская газета. 1998. 15 янв.

О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23 нояб. 2015 г.) // Российская газета. 2002. 30 июля.

Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // Российская газета. 2011. 23 нояб.

Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон от 23 июля 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. 28 июля.

Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента РФ от 13 окт. 2004 г. № 1313 (ред. от 31 дек. 2015 г.) // Российская газета. 2004. 19 окт.

О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : указ Президента РФ от 5 апр. 2016 г. № 156 (ред. от 21 дек. 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2016. Ст. 2071.

Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 (ред. от 23 февр. 2018 г.) // Российская газета. 2010. 15 июня.

Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Российская газета. 1998. 17 июля.

Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 6 авг. 1998 г. № 892 (ред. от 25 мая 2017 г.) // Российская газета. 1998. 28 авг.

О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или пси-

хотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным : постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 г. № 647 (ред. от 4 сент. 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 27. Ст. 3360.

Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 22 марта 2001 г. № 221 (ред. от 16 марта 2017 г.) // Российская газета. 2001. 29 марта.

Об утверждении Положения об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии : постановление Правительства РФ от 3 сент. 2004 г. № 453 (ред. от 22 авг. 2016 г.) // Российская газета. 2004. 7 сент.

О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ (вместе с «Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», «Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ») : постановление Правительства РФ от 4 нояб. 2006 г. № 644 (ред. от 10 нояб. 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 46. Ст. 4795.

О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов : постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 449 (ред. от 10 нояб. 2017 г.) // Российская газета. 2008. 20 июня.

О порядке вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях» (вместе с «Правилами вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях»): постановление Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 232 // Российская газета. 2009. 20 марта.

Об установлении государственных квот на наркотические средства и психотропные вещества : постановление Правительства РФ от 22 июня 2009 г. № 508 (ред. от 10 нояб. 2017 г.) // Российская газета. 2009. 1 июля.

О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»): постановление Правительства РФ от 31 дек. 2009 г. № 1148 (ред. от 10 нояб. 2017 г.) // Российская газета. 2010. 26 янв.

О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров воинскими частями и подразделениями федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, в целях обеспечения их деятельности : постановление Правительства РФ от 5 июня 2010 г. № 502 // Российская газета. 2010. 9 июля.

О представлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом (вместе с «Правилами представления отчетов о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ», «Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»): постановление Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Российская газета. 2010. 23 июня.

О порядке распределения, отпуска и реализации наркотических средств и психотропных веществ, а также отпуска и реализации их прекурсоров (вместе с «Правилами распределения, отпуска и реализации наркотических средств и психотропных веществ, а также отпуска и реализации их

прекурсоров») : постановление Правительства РФ от 26 июля 2010 г. № 558 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Российская газета. 2010. 3 авг.

Об утверждении Правил производства, переработки, хранения, реализации, приобретения, использования, перевозки и уничтожения прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 18 авг. 2010 г. № 640 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Российская газета. 2010. 27 авг.

О порядке установления требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений : постановление Правительства РФ от 17 дек. 2010 г. № 1035 (ред. от 29 дек. 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 52, ч. 1. Ст. 7069.

Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 22 дек. 2010 г. № 1087 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Российская газета. 2010. 29 дек.

О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (вместе с «Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами – участниками Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС», «Положением о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами, не являющимися участниками Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС») : постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 181 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 13. Ст. 1769.

О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 599 (ред. от 27 июня 2017 г.) // Российская газета. 2011. 27 июля.

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 1 окт. 2012 г. № 1002 (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 8 окт. 2012 г. № 1020 (ред. от 28 марта 2018 г.) // Российская газета. 2012. 12 окт.

О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 19 нояб. 2012 г. № 1178 // Российская газета. 2012. 23 нояб.

Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27 нояб. 2010 г. № 934 (ред. от 12 июля 2017 г.) // Российская газета. 2010. 10 дек.

Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков» : распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 294-р // СПС «КонсультантПлюс».

О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания (вместе с «Инструкцией по заполнению формы № 148-1/у-88 «Рецептурный бланк», «Инструкцией по заполнению формы № 107-1/у «Рецептурный бланк», «Инструкцией по заполнению формы № 148-1/у-04 (л) «Рецепт» и формы № 148-1/у-06 (л) «Рецепт», «Инструкцией о порядке назначения лекарственных препаратов», «Инструкцией о порядке выписывания лекарственных препаратов и оформления рецептов и требований-накладных», «Инструкцией о порядке назначения и выписывания изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов» и «Инструкцией о порядке хранения рецептурных бланков») : приказ Минздравсоцразвития России от 12 февр. 2007 г. № 110 (ред. от 26 февр. 2013 г.) // Российская газета. 2007. 15 мая.

Об утверждении Порядка определения производственных нужд юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые используют при осуществлении собственного производства прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, внесенные в Таблицу I и Таблицу II Списка IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : приказ Минпромторга РФ от 28 июля 2010 г. № 638 // Российская газета. 2010. 24 авг.

Об утверждении Требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности : приказ МВД России № 855, ФСКН России № 370 от 11 сент. 2012 г. // Российская газета. 2013. 27 марта.

О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 дек. 2015 г. № 933н // Российская газета. 2016. 23 марта.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 // Российская газета. 2003. 18 янв.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 14 февр. 2000 г. № 7 (утратило силу) // Российская газета. 2000. 14 марта.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16 мая 2017 г.) // Российская газета. 2006. 28 июня.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 (ред. от 3 марта 2015 г.) // Российская газета. 1999. 9 февр.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (ред. от 29 нояб. 2016 г.) // Российская газета. 2011. 11 февр.

Монографии, комментарии, учебники и учебные пособия

Бабаян Э.А. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров : в 2 ч. / Э.А. Бабаян, А.В. Гаевский, Е.В. Бардин. М. : МЦФЭР, 2002. Ч. 1. 250 с.

Гаверов Г.С. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / Г.С. Гаверов, А.П. Тельцов. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. экон. акад., 1994. 308 с.

Гирько С.И. Комментарий к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) / С.И. Гирько, М.Ю. Воронин, Г.Н. Драган. М. : Деловой двор, 2010. 320 с.

Клименко Т.М. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминалистический аспекты) / Т.М. Клименко, Г.В. Вершицкая. Саратов : Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2008. 343 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и

др. ; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юриспруденция, 2013. 912 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2 т. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др. ; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М. : Проспект, 2015. Т. 2. 704 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др. ; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2007. 1264 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.П. Верин, О.К. Зателепин, С.М. Зубарев и др. ; отв. ред. В.И. Радченко ; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2008. 704 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др. ; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. 1069 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др. ; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 736 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др. ; под ред. А.И. Чучаева. Изд. испр., доп., перераб. М. : Контракт, 2013. 672 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др. ; отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2011. 824 с.

Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) / В.А. Кузьмин, Е.В. Китрова, М.А. Беляев, Н.А. Захарова // СПС «КонсультантПлюс». 2013.

Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) / О.Р. Афанасьева, В.С. Болотин, Е.В. Грибанов, В.И. Шиян, А.Д. Щербачков, М.А. Беляев, А.А. Вяземская, Э.Ю. Бадальянц // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов,

В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др. ; под ред. А.В. Галаховой. М. : Норма, 2014. 736 с.

Ролик А.И. Наркопреступления: проблемы законотворчества и правоприменения / А.И. Ролик. Владивосток : Изд. дом Дальневост. федер. ун-та, 2013. 396 с.

Ролик А.И. Общероссийская и региональная наркопреступность: проблемы противодействия и предупреждения / А.И. Ролик. Хабаровск, 2010. 230 с.

Ролик А.И. Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты / А.И. Ролик, Л.И. Романова, А.В. Федоров. Владивосток, 2009. 333 с.

Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др. ; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М. : Контракт, 2017. 384 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др. ; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2015. 1184 с.

Фролова Н.А. Актуальные вопросы антинаркотической политики: отечественный и зарубежный опыт / Н.А. Фролова, Г.В. Зазулин. М. : Орбита-М, 2003. 272 с.

Фролова Н.А. Правовая политика российского государства в сфере социальной безопасности и борьбы с наркотиками: вопросы теории и практики / Н.А. Фролова. М. : ООО «Леминс», 2008. 472 с.

Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности / А. Е. Шалагин. М. : Юрлитинформ, 2015. 242 с.

Щербаков А.Д. Наркотики в России и США: уголовно-правовой аспект / А.Д. Щербаков. М. : Юрлитинформ, 2016. 224 с.

Научные статьи

Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.Г. Антонов // Российский следователь. 2011. № 9. С. 13–15.

Билык Г.М. Проблема незаконного оборота наркотических и других психоактивных средств и возможные пути ее ослабления / Г.М. Билык //

Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 211–217.

Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков / А. Бимбинов // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 3. С. 63–67.

Боголюбова Т.А. Не будем «стричь газоны»! / Т.А. Боголюбова // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 5–8.

Буркина О.А. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения / О.А. Буркина, А.И. Кузнецов // Наркоконтроль. 2013. № 4. С. 6–8.

Бычкова А.М. Государственная политика в области противодействия легализации наркотиков каннабисной группы (по материалам анкетирования студентов) / А.М. Бычкова, А.С. Горонинов, А.Х. Хаджаева // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 4–5 апр. 2015 г. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. С. 25–33.

Бычкова А.М. Меры административного и уголовно-правового характера в отношении наркопотребителей: анализ изменений российского законодательства / А.М. Бычкова // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. С. 18–24.

Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка / А.М. Бычкова // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26, № 3. С. 484–492.

Бычкова А.М. О необходимости противодействия пропаганде легализации наркотиков в Российской Федерации / А.М. Бычкова // Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 апр. 2018 г. / отв. ред. Е.М. Якимова. Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. С. 20–27. Режим доступа: lib-catalog@bgu.ru. DOI: 10.17150/konf.2018.04.27.

Бычкова А.М. О необходимости совершенствования законодательства о раннем выявлении незаконного потребления наркотиков / А.М. Бычкова, М.Н. Галстян // Проблемы обеспечения национальной безопасности в

контексте изменения геополитической ситуации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 28 апр. 2017 г. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. С. 34–40.

Бычкова А.М. О совершенствовании мер противодействия обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.М. Бычкова // Обеспечение национальной безопасности России в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Иркутск, 26–27 мая 2016 г. Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. С. 32–40.

Бычкова А.М. Особенности правового регулирования незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ / А.М. Бычкова, Д.П. Мандыбура // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. С. 24–29.

Бычкова А.М. Проблемы использования антинаркотического потенциала СМИ в современных условиях / А.М. Бычкова // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5, № 2. С. 324–339.

Бычкова А.М. Судебный прецедент как способ противодействия распространению новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.М. Бычкова // Baikal Research Journal. 2016. Т. 7, № 5.

Ведищев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения / Н.П. Ведищев // Адвокат. 2014. № 8. С. 11–38.

Ведищев Н.П. Понятию «производные наркотических средств и психотропных веществ» не место в уголовном праве / Н.П. Ведищев, Д.Ю. Гладышев // Адвокат. 2014. № 1. С. 29–36.

Вербицкая Ю. ВС РФ о контрабанде / Ю. Вербицкая // ЭЖ-Юрист. 2017. № 21. С. 5.

Воронин М.Ю. К вопросу о правовом регулировании защиты населения от наркотизации / М.Ю. Воронин // Российский следователь. 2009. № 19. С. 31–32.

Воронин М.Ю. К вопросу о соотношении государственной антинаркотической политики и уголовной политики в области контроля за оборотом наркотиков / М.Ю. Воронин // Современный юрист. 2013. № 2. С. 68–76.

Вяземская А.А. Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в российском и нидерландском законодательстве / А.А. Вяземская // Российский юридический журнал. 2014. № 6. С. 65–69.

Габдрахманов Р.Л. Контрабанда по российскому уголовному законодательству: понятие и виды / Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужиков // Российский следователь. 2016. № 21. С. 16–20.

Газизов Д.А. Критическое осмысление предлагаемых изменений антинаркотического законодательства: административно-деликтный и уголовный аспекты / Д.А. Газизов, Т.Г. Газизова // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 10–14.

Галиев Б.Б. Унификация законодательства стран Таможенного союза и СНГ о борьбе с транснациональной преступностью как одна из действенных форм противодействия ее современным вызовам / Б.Б. Галиев // Российский юридический журнал. 2014. № 4. С. 71–75.

Гарбатович Д. Понятие наркопритона (ст. 232 УК РФ) / Д. Гарбатович // Уголовное право. 2012. № 6. С. 22–24.

Гарбатович Д.А. Эффективность уголовных наказаний в отношении наркопреступности / Д.А. Гарбатович // Наркоконтроль. 2013. № 4. С. 11–13.

Гарманов В.М. О содержании признаков сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и критериях отграничения сбыта от пособничества приобретению / В.М. Гарманов, Н.И. Караисаев // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 22–28.

Григорян Н.В. Особенности правового регулирования борьбы оперативных подразделений таможенных органов с контрабандой наркотиков / Н.В. Григорян // Российский следователь. 2011. № 13. С. 34–38.

Гришин Д.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений / Д.А. Гришин, Н.А. Сандрова // Российский следователь. 2017. № 16. С. 12–15.

Дизайнерские наркотики и проблема отнесения их к аналогам наркотических средств / О.А. Степущенко, И.М. Фицев, В.К. Блохин и др. // Адвокатская практика. 2011. № 1. С. 11–13.

Евланова О.А. Практика применения новых норм УК России в части назначения наказания за сбыт наркотических средств / О.А. Евланова,

Н.В. Павловская // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 10. С. 56–62.

Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков / Т.И. Егорова // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 125–133.

Егорова Т.И. Направления совершенствования современного правоприменительного подхода к правовой оценке незаконного оборота наркотиков / Т.И. Егорова // Российский судья. 2016. № 11. С. 17–20.

Епихин А.Ю. Основания и порядок применения нового вида отсрочки уголовного наказания больным наркоманией осужденным / А.Ю. Епихин // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 11–15.

Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Ю.С. Жариков // Современное право. 2011. № 3. С. 106–110.

Жданова Е.В. История развития современного российского законодательства, направленного на обеспечение антинаркотической безопасности / Е.В. Жданова // Российский следователь. 2015. № 17. С. 46–50.

Жевлаков Э.Н. О сложностях применения ст. 234.1 УК РФ / Э.Н. Жевлаков // Уголовное право. 2015. № 6. С. 10–15.

Журавлева Н.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Журавлева // Наркоконтроль. 2010. № 2. С. 13–16.

Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228–234 УК РФ) / Б.Д. Завидов // СПС «Консультант Плюс». 2004.

Земцова С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) / С.И. Земцова // Современное право. 2015. № 4. С. 126–133.

Иванов В.П. О мобилизации и концентрации сил на борьбу с наркопреступностью и обеспечение антинаркотической безопасности России / В.П. Иванов // Наркология. 2014. № 2. С. 11–15.

Иванцова Н.В. Криминализация незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ / Н.В. Иванцова // Законность. 2015. № 10. С. 39–42.

Карпов Я.С. Актуальные вопросы совершенствования мер ответственности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров / Я.С. Карпов, М.А. Юрман // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 33–37.

Карпов Я.С. Дизайнерские наркотики и новые прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ: вопросы правового статуса / Я.С. Карпов // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 35–37.

Карпов Я.С. Криминалистические аспекты противодействия незаконному обороту прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ / Я.С. Карпов // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С. 22–24.

Кирюшкин М.В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств / М.В. Кирюшкин // Уголовное право. 2016. № 1. С. 34–40.

Классен А.Н. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Н. Классен, М.С. Кириенко // Законодательство и экономика. 2015. № 8. С. 60–65.

Клименко Т.М. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков / Т.М. Клименко, С.В. Чирков // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика : материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара : Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2013. С. 137–143.

Кожевников К.М. Борьба с наркотиками: взаимодействие институтов гражданского общества и органов власти / К.М. Кожевников // Законность. 2013. № 8. С. 8–12.

Коняхин В.П. Взаимосвязь международного и внутригосударственного уголовного права: законодательный и правоприменительный аспекты / В.П. Коняхин // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 81–91.

Коробеев А.И. Борьба с наркоконтрабандой: проблемы законотворчества и правоприменения / А.И. Коробеев, А.И. Ролик // Уголовное право. 2014. № 6. С. 36–41.

Кочои С.М. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств: практика, порождающая проблемы / С.М. Кочои, Л.В. Денисов // Адвокатская практика. 2017. № 6. С. 38–42.

Лобанова Л. Добровольная сдача предметов, находящихся в незаконном владении лица, совершившего преступление, как смягчающее наказание обстоятельство / Л. Лобанова, О. Суркова // Уголовное право. 2014. № 2. С. 46–52.

Мальков С. Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / С. Мальков, В. Винокуров // Уголовное право. 2014. № 4. С. 51–53.

Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / С.М. Мальков // Современное право. 2016. № 9. С. 106–109.

Митюнова И.Г. Уголовная ответственность несовершеннолетних за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / И.Г. Митюнова // Наркоконтроль. 2010. № 1. С. 22–25.

Морозов А.А. Актуальные вопросы противодействия незаконному обороту аналогов и производных наркотических средств и психотропных веществ / А.А. Морозов // Эксперт-криминалист. 2014. № 4. С. 21–24.

Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 14–18.

Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующие наркобизнесу / В.И. Омигов // Адвокатская практика. 2007. № 5. С. 25–29.

Остапенко В. Проблемы квалификации контрабанды / В. Остапенко, О. Морозова // Уголовное право. 2012. № 6. С. 48–52.

Откидач А.О. О правоприменительной практике по ст. 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.О. Откидач // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 32–35.

Петроченков А.Я. Судебная практика рассмотрения уголовных дел о наркопреступлениях / А.Я. Петроченков // Наркоконтроль. 2010. № 2. С. 5–8.

Приходько Н.Ю. Спорные вопросы в объекте контрабанды и возможные пути их решения / Н.Ю. Приходько // Таможенное дело. 2016. № 4. С. 25–28.

Прохорова М.Л. Контрабанда в законодательстве Республики Казахстан: новые подходы к регламентации уголовной ответственности в условиях членства в Таможенном союзе / М.Л. Прохорова, А.В. Скачко // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 2. С. 28–31.

Прохорова М.Л. Уголовно-правовая политика противодействия наркотизму: миф или реальность? / М.Л. Прохорова // Российский следователь. 2012. № 23. С. 30–32.

Ролик А.И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / А.И. Ролик // Lex Russica. 2016. № 12. С. 148–166.

Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex Russica. 2014. № 9. С. 1079–1092.

Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 2–6.

Рукасов А.В. Об объекте исследования проблем борьбы с незаконным оборотом наркотиков в региональном аспекте / А.В. Рукасов // Административное и муниципальное право. 2013. № 7. С. 770–774.

Скачко А.В. Деяния, примыкающие к преступлениям контрабандного характера: критерии отграничения с учетом общности видового и специфики непосредственного объекта (ст. ст. 228.2, 234.1, 238.1, 242, 242.1 УК РФ) / А.В. Скачко // Российский следователь. 2016. № 2. С. 28–31.

Скачко А.В. Совершение контрабанды организованной группой (ч. 3 ст. 226.1, п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ): законодательные диспропорции и пути их преодоления / А.В. Скачко // Российский следователь. 2017. № 17. С. 25–27.

Скачко А.В. Современные реалии противодействия контрабандному поступлению наркотиков, их соответствие направлениям стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года / А.В. Скачко // Российский следователь. 2016. № 1. С. 52–55.

Скифский И.С. Последствия освобождения от наказания лиц, совершивших незаконные действия с дезоморфином / И.С. Скифский // Законность. 2015. № 6. С. 42–43.

Смеленко Э.М. Пробелы законодательной регламентации отсрочки отбывания наказания большим наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) и пути их преодоления / Э.М. Смеленко // Российский следователь. 2012. № 21. С. 13–15.

Солопов М. В России впервые назначен пожизненный срок за контрабанду наркотиков / М. Солопов // Коммерсантъ. 2017. 21 дек.

Судакова Т.М. Социальная обусловленность и некоторые правовые проблемы противодействия преступному обороту новых видов наркотиков / Т.М. Судакова // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26, № 4. С. 643–651.

Суходолов А.П. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Криминологический журнал БГУЭП. 2016. Т. 10, № 2. С. 211–223.

Сыромятников С.В. Производные наркотических средств и психотропных веществ / С.В. Сыромятников, И.И. Сарычев // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 21–25.

Темботова М.А. Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: вопросы нормативно-правового регулирования / М.А. Темботова // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 139–143.

Токманцев Д.В. К вопросу о смесях наркотических средств / Д.В. Токманцев // Современное право. 2017. № 5. С. 81–85.

Токманцев Д.В. К вопросу о способах совершения хищения наркотических средств или психотропных веществ / Д.В. Токманцев // Уголовное право. 2015. № 2. С. 75–84.

Токманцев Д.В. Применение положений об обратной силе уголовного закона к «наркотическому» Постановлению Правительства / Д.В. Токманцев // Уголовное право. 2016. № 2. С. 88–94.

Токманцев Д. Ответственность за систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) / Д. Токманцев // Уголовное право. 2014. № 2. С. 78–81.

Федоров А.В. Взаимосвязь незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 5–13.

Федоров А.В. Контрабанда одних и тех же предметов, совершенная неоднократно, как единичное преступление и совокупность преступлений / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 18. С. 3–10.

Федоров А.В. Контрабанда: оконченное преступление и покушение на совершение преступления / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 19. С. 3–17.

Федоров А.В. Место совершения контрабанды / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3–11.

Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 4–27.

Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 14–27.

Федоров А.В. Новые разъяснения по делам о контрабанде / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 15. С. 3–13.

Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3–18.

Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22.

Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–18.

Федоров А.В. Соотношение административных наркоправонарушений и наркопреступлений: прошлое, настоящее и будущее / А.В. Федоров // Административное право и процесс. 2015. № 1. С. 10–22.

Федоров А.В. Тенденции развития российской антинаркотической политики на современном этапе / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 5–14.

Федоров А.В. Уголовно-правовое значение способа совершения контрабанды / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 17. С. 28–35.

Фирсаков С.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: проблемы квалификации / С.В. Фирсаков, А.А. Савинков // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 38–45.

Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / М.А. Хатаева // Административное право. 2010. № 3. С. 45–68.

Хорошев Я.Е. Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов / Я.В. Хорошев, С.В. Пекарев // Законность. 2012. № 5. С. 27–29.

Диссертации и авторефераты

Буркова Е.А. Наркобизнес: понятие, состояние, возможности противодействия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.А. Буркова. Саратов, 2009. 268 с.

Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Палий. М., 2006. 23 с.

Прохорова М.Л. Наркотизм: Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / М.Л. Прохорова. Саратов, 2001. 407 с.

Романова Л.И. Криминальный наркотизм в Российской Федерации и особенности его проявления в Дальневосточном регионе: Криминологические и уголовно-правовые аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук в форме науч. докл. : 12.00.08 / Л.И. Романова. Владивосток, 2001. 63 с.

Судакова Т.М. Криминологическая характеристика преступного поведения несовершеннолетних, употребляющих отдельные виды психоактивных веществ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Т.М. Судакова. Иркутск, 2002. 190 с.

Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.С. Щурова. СПб., 2017. 26 с.

Интернет-ресурсы

PROGNOZ VI UNIVERSITY. Режим доступа: <https://university.prognoz.ru>.

Антинаркотическая комиссия Иркутской области : офиц. сайт. Режим доступа: <http://irkobl.ru/sites/ank>.

Всемирные доклады о наркотиках Управления Организации Объединенных наций по наркотикам и преступности (с 1997 по 2016 г.). Режим доступа: <https://www.unodc.org/wdr2017/en/previous-reports.html>.

Всемирный доклад о наркотиках Управления Организации Объединенных наций по наркотикам и преступности (World drug report 2017). Режим доступа: <https://www.unodc.org/wdr2017/en/topics.html>.

Всероссийский криминологический журнал : офиц. сайт. Режим доступа: <http://cj.bgu.ru>.

Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.genproc.gov.ru>.

Главное управление МВД России по Иркутской области : офиц. сайт. Режим доступа: <https://38.мвд.рф>.

Государственный антинаркотический комитет Российской Федерации : офиц. сайт. Режим доступа: <https://гак.мвд.рф>.

Доклады Международного комитета по контролю над наркотиками. Режим доступа: <http://www.incb.org/incb/en/publications/annual-reports/annual-report.html>.

Интерактивная карта наркопреступлений и изъятых наркотиков в регионах и районах Российской Федерации. Режим доступа: <http://atlasjustice.com/drugmap/district.html>.

Информационно-публицистический ресурс – сайт «Нет наркотикам!». Режим доступа: <http://www.narkotiki.ru>.

Международный комитет по контролю над наркотиками : офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.incb.org/incb/index.html?ref=menutop>.

Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. Режим доступа: <https://мвд.рф>.

Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: <http://crimestat.ru>.

Прибайкалье против наркотиков. Режим доступа: <http://narkostop.irkutsk.ru>.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.

Управление Организации Объединенных наций по наркотикам и преступности : офиц. сайт. Режим доступа: <https://www.unodc.org/wdr2017/en/topics.html>.

Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Федеральная служба исполнения наказаний : офиц. сайт. Режим доступа: <http://fsin.su>.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций : офиц. сайт. Режим доступа: <http://rkn.gov.ru>.

Учебное издание

Бычкова Анна Михайловна

Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 14.05.18. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 9,1. Тираж 300 экз. Заказ .

Издательство Байкальского государственного университета.
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУ.